

1 Referat, parlamentsmøte 7, 2020 SP

2 OsloMet

3 Tilstede på benken: Hilal, Solveig, Robin, Eskil, Marte I, Monika G, Yvonne, Silje Marie,
4 Ferdinand, Leah, Mats, Sigrid Fu, Thomas T, Madelen,

5 Konstituering

6 PSak 00/20 a, b, c, d og e

7 a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps

8 Vedtak:

- 9 • *Marius Toresen og Felix Volpe velges til ordstyrere*
- 10 • *Jannicke Døvre velges til referent*
- 11 • *Kontrollkomiteen velges til tellekorps*

12 b) Godkjenning av innkalling og sakliste

13 Vedtak:

- 14 • *Innkalling og sakliste godkjennes.*

15 c) Godkjenning av protokoll fra siste møte

16 Vedtak:

- 17 • *Protokoll fra sist møte godkjennes med de endringer som fremkommer i*
18 *møtet.*

19 d) Orienteringssaker

20 **Arbeidsutvalget:** Har jobbet med valg og klasserombesøk.

21 Leder har deltatt på styreseminar med US og RLM, hvor Campus utvikling var tema. Hun var
22 delegasjonsleder til NSO sitt landsmøte. Møte med Bokskapet, sammen med nestleder, om
23 hvordan SP og Bokskapet kan samarbeide sammen. Har gitt innspill til Asheim om
24 studentenes psykiske helse og kvalitet i digital undervisning

25 Nestleder har startet arbeidet med Tillitsvalgskonferansen i 2021 og jobbet med valget.

26 Læringsmiljøansvarlig har deltatt på seminar med FYE-nettverket.

27 Fagpolitisk ansvarlig vil presiserer til egen orientering at eksamen det ble orientert om nå er
28 gjort om til hjemmeeksamen. Har deltatt i Grønt OsloMet hvor klimaregnskapet for 2019 ble
29 presentert. Har jobbet videre med bærekraftuken som arrangeres neste uke. Vært i kontakt
30 med UB og SK for å gjøre ressurser om riktig kildebruk mer tilgjengelig for studenter.

31 **Universitetsstyret:** Vært et styreseminar og styremøte. Sakspapirene ligger på Opengov. En
32 av de viktigste sakene var langtidsplan og budsjett, der ga de innspill på at studentene må
33 komme tydeligere frem i budsjettet. Har også gitt OsloMet sine innspill til statsbudsjettet og
34 sagt at det må inkluderes noe om ABE kuttene. Har delegert fullmakt for å oppnevne
35 institusjonsansvarlig for skikkethet. Har gitt innspill på handlingsplanen om mangfold. Har

36 også gitt innspill på NHC, der var studentrepresentantene delt. Bare spør
37 studentrepresentantene om dere lurer på noe.

38 **Velferdstinget:** Siden sist har de flyttet på hjemmekontor. En har vært med Elsa og Vilde til
39 Kjeller for en omvisning ved Mats, det var hyggelig. De har snakket om valget til SP og de vil
40 gjerne være med neste år for å snakke om VT og kulturstyret. Kulturstyret oppfordret de til
41 at flere foreninger søker til. De har vedtatt miljøpolitisk dokument og ser på hvordan de
42 bedre kan inkludere internasjonale studenter. Dette skal de se mer på fremover. De
43 arrangerte valgvake 4. november, de hadde godt oppmøte, men det ble ny valgvake to dager
44 senere for å se mer på valg. I kveld skal de ha valgforsamling for å velge fem representanter
45 til Velferdstinget 2021.

46 **SFR LUI:** Siden sist har de hatt en del møter med dekanatet, spesielt rundt
47 eksamenssituasjonen. De har også jobbet en del med eksamenssituasjonen til våre igjen. Det
48 er fastsatt dato for når instituttene må sende inn ønsker om hvilke eksamener de vil
49 gjennomføre fysisk. Alle studenter skal få beskjed før juleferien hvordan
50 eksamenssituasjonen blir til våren.

51 **Rektor:** God kveld alle sammen. Beklager at jeg kom litt sent. Det var interessant å høre på
52 debatten jeg fikk med meg. Det ble en liten diskusjon som jeg fikk med meg i forbindelse
53 med deres reisepolicy på balansen mellom kostnad og miljø, en lignende diskusjon har jeg
54 med ledergruppen min. Det hadde hjulpet om jeg hadde mer press fra studentene i saker
55 som er viktige for dere. Det hadde vært bra om dere var ute i Khrono eller andre steder og
56 uttalte eksplisitt om dere har en forventning til ansattreiser ved institusjonen. Så jeg vil
57 oppfordre til politisk engasjement rundt det punktet. Når det gjelder prosessen knyttet til
58 Romerike, så jobber jeg med en bestilling til fakultetene hvor jeg ber de identifisere miljøer i
59 Romerike som de ville tjent på å samarbeide mer med. Før jeg sender den bestillingen ut vil
60 den gå innom flere organisasjoner, blant annet SP. Jeg ber dere vurdere om AU skal ha myndighet
61 til å agere på vegne av SP i saker som gjelder campus Romerike. Jeg har ingen mening om
62 dette, men det har implikasjoner for saker som campus Romerike med tanke på tidsfrister.
63 Ellers har jeg lyst til å si at som dere alle vet har det blitt en ytterligere innstramming på
64 muligheten for å være i klasserommene, det er krevende for oss alle og jeg setter veldig stor
65 pris på det gode samarbeidet jeg har med SP og innsatsen studentene gjør. Jeg håper
66 inderlig vi kan være mer på campus i vår, men det styrer ikke jeg.

67 Det ble åpnet for spørsmål. Jeg synes det er interessant at du ønsker at vi skal gå ut i media
68 om klimareiser, men det jeg lurer på er dette med mangfoldig OsloMet, hvordan er
69 prosessen rundt dette utvalget, hvordan ligger vi ann der? Jeg studerer sykepleie på tredje
70 året, vi har ingen fysisk oppmøte nå, som seg hør og bør siden vi er mange som jobber med
71 risikogrupper og kjenner veldig på dette. Men nå er det planlagt neste uke at vi alle skal
72 gjennom en fysisk simulering neste uke sammen med UiO studenter, vi har gjort en intern
73 undersøkelse og det er en av alle som sier de er komfortable med dette. Jeg har tatt kontakt
74 med hun som er ansvarlig, som sier at dette er avgjort på høyeste nivå, dekan og at de ikke
75 får gjort noe med det. Studentene er veldig bekymret og vil veldig gjerne at skolen skal snu,
76 er det noe som kan gjøres? Jeg lurer på hvordan OsloMet skal sikre at alle studentene tar det
77 digitale smittevernkurset og hvordan dere følger opp dette?

78 Det reiseopplegget vi diskuterte i ledergruppen hadde noe om at man ikke kunne bruke fly i
79 Norge sør for Trondheim og det fikk vi ikke helt gehør for der. Jeg har ikke sagt at studentene

80 skal ut i media, men press fra studentene er viktig. Angående mangfold så har vi en
 81 komite og en heltidsansatt som jobber med dette og det er noe vi jobber mye med.
 82 Jeg mistenker at du henviser til en prosess jeg forsøkte å få i gang, der jobber jeg med en ny
 83 variant. Så det kan jeg trolig få svart på senere. Jeg har fått mange henvendelser på
 84 simuleringen, jeg forstår bekymringen. Jeg skal ta kontakt med dekanene og be om en
 85 orientering og drøfte det litt. Når det gjelder smittevernkurset, er jeg usikker på hvordan vi
 86 sikrer at de tar det. Når det gjelder de ansatte har vi et tillitsbasert system, det er mulig det
 87 er det samme for studentene, men jeg må nesten spørre noen. Jeg skal finne et svar og
 88 melde tilbake til AU på vårt møte neste uke.

89 Du nevnte ut at du har sendt ut en bestilling for samarbeid i Romerike, mange av fakultetene
 90 har jo sagt at de ønsker å være i Oslo. Kan man da stole på at de kommer med ønsker i
 91 Romerike eller burde man hatt en upartisk vurdering. Utrolig hyggelig å ha deg her Curt.
 92 Fysisk skoleeksamen i høst, SFR sendte melding relativt tidlig i høst og neste dag kom
 93 beslutning fra deg om at skoleeksamen i hovedsak skulle være digitalt. Vi har allikevel
 94 opplevd at mange fagansvarlige har sagt at de har faglige behov for fysisk skoleeksamen,
 95 som det har vært mye diskusjon rundt. Hvordan ser man for seg beslutninger for våren.

96 Bestillingen er ikke sendt til fakultetene, blant annet SP vil få mulighet til å gå tilbakemelding
 97 før den sendes. 25. november skal det være en dialogkonferanse med regionene hvor
 98 fakultetene skal være tilstede. En del av målet er å finne faglige gevinster. Alle fakulteter o
 99 fagmiljøer blir bedt om å finne partnere og den bestillingen må de levere på. Styret har
 100 vedtatt at deler av OsloMet skal flytte til Romerike og det må fakultetene være med på, selv
 101 om de ikke viser at mange ønsker det.

102 Når det gjelder eksamen. Man ønsker å gi handlingsrom til de som er nærmest saken også
 103 kommer annerledes resultater enn man så for seg. Da må man vurdere hva man skal gjøre,
 104 for eksempel skal man redusere handlingsrommet? Vi må uansett prøve å få til bedre
 105 forutsigbarhet for studentene. Noen har tatt avgjørelser om nødvendig fysiske eksamener og
 106 endret dette. Per i dag må vi ha relativt samme opplegget til våren som vi har nå og jeg
 107 konstaterer en utfordring med å være så tydelig som mulig og at vi lander dette uten å
 108 måtte endre mye på ting. Jeg tror mye kommer fra et håp om å kunne være fysisk til stede
 109 og at vi avventer for lenge før vi ser at det ikke er mulig. På våren vil vi prøve å bestemme
 110 tidlig at mye skal være digitalt.

111

112 **Vedtak:**

- 113 • *Sakene tas til orientering.*

114 **e) Ettergodkjenning av høringsvar, valg og oppnevninger**

115 AU har gjennomført følgende valg og suppleringer:

- 116 • AU har valgt Marie Knutsen Bruntveit inn som studentrepresentant til
 117 arbeidsgruppa mangfoldige OsloMet.

118 **Vedtak:**

- 119 • *Valg, oppnevninger og høringsvar foretatt av Arbeidsutvalget*
 120 *godkjennes.*

121 **Budsjett 2021**

122 **Psak 37/20**

123 Økonomikonsulentene orienterte. Det er litt vanskelig å beregne noe med tanke på korona,
 124 men vi har i alle andre år hatt relativt stabil og ryddig økonomi. Derfor har vi tatt
 125 utgangspunkt i normalsituasjon. Lønna er en fast kostnad, men de andre utgiftene er mer
 126 eller mindre usikre. For eksempel seminaret er vi usikre på i hvilken form vi kan
 127 gjennomføre. Vi må se ann smittesituasjonen og retningslinjer fra stat og kommune. Når det
 128 gjelder bevertning kom det spørsmål i dag på refusjon for mat på digitale møter, dette har vi
 129 ikke fått ordnet til i dag, men dersom det blir mange digitale møter til våren må vi se på
 130 måter vi kan løse dette på. VT har en annen økonomi enn oss, men vi skal se på mulige
 131 løsninger for det. OsloMet potten er penger som står på konto og deles ut på søknad. Det
 132 har kun vært gitt en underskuddsgaranti i år. Budsjettet er 250 000 og det er satt ut ifra
 133 retningslinjene for tildeling.

134 Det ble åpnet for spørsmål.

135 Jeg lurer på lønnsnivået øker jo, det gjør den hvert år. Men tildelingen til SP er lik, over tid vil
 136 det føre til at vi får mindre og mindre. Er det en grunn til at budsjettposten ikke økes
 137 tilsvarende lønnen? De siste årene har det ikke vært stor lønnsvekst og grunnen til at vi ikke
 138 ber om en større ramme er at vi har en god ramme med god dekning. Det er ikke sånn i dag
 139 når man holder på med kutt i sektoren at man får økt rammen uten at man trenger det, da
 140 må man ha gode argumenter. Så lenge vi har god dekning har vi valgt å ikke be om mer, vi
 141 økte rammen til SP for et år siden og vi hadde et underforbruk i fjor og vi har definitivt et
 142 underforbruk i år.

143 Når det gjelder OsloMet potten. Er det litt vanskelig å finne informasjon om den.

144 Tidligere år hadde vi to frister i året, det har vi nå endret til at man kan søke kontinuerlig. De
 145 siste årene har vi fått en del søknader, men de har ikke helt truffet innenfor kriteriene. Dette
 146 er fordi kriteriene innenfor denne potten er litt vanskeligere enn den andre delen av potten.
 147 Samfunnet for eksempel har fått penger fordi det er for alle studenter. Vi håpte når vi la om
 148 ordningen at vi skulle treffe bedre, men vi må gruble litt på hvordan vi får til det senere.

149 Hva har AU tenkt om hva som gjøres for studentmiljøet? Har AU tenkt noe på at det kommer
 150 så få søknader til OsloMet potten? Vi har ikke rukket å tenke på denne problemstillingen
 151 akkurat nå, ordningen er relativt ny så vi må prøve den ut litt først. Vi kan synliggjøre den på
 152 våre sider, men vi treffer ikke så godt på det. Det vi gjør med markedsføringen er at vi har
 153 markedsført på nettsider, infoskjermer, Instagram etc. I år har det ligget brakk fordi vi har
 154 hatt ekstremt mye annet å tenke på. Når det kommer til kriteriene for disse pengene så ble
 155 de samlet inn fra studenter for at de skulle gagne alle studentene, så om det skal endres på
 156 må man gjøre et nytt vedtak i SP. Da pengene ble samlet inn med dette premisset. En
 157 mulighet for markedsføring er Dassavisa, om det er mulig.

158 **Vedtak:**

- 159 • *Parlamentet vedtok forslag til Budsjett 2021.*

160 Revidering økonomireglement

161 Psak 38/20

162

163 Det er noen små endringer det er laget forslag til, dette er for å presisere praksis. Det har
 164 kommet inn et forslag og økonomireglementet til SP er underlagt OsloMet sitt
 165 økonomireglement, det vil si at ansatte, som AU må følge OsloMet sine retningslinjer for
 166 tjenestereiser. De er veldig opptatt av miljø om dagen, så man skal alltid ta hensyn til miljø i
 167 avgjørelser på reise. Man kan vedta at medlemmer av SP skal reise med for eksempel tog,
 168 som SP UiO har gjort. Når det kommer til AU har vi og OsloMet tenkt at man må se det opp
 169 mot om det er hensiktsmessig. Om man for eksempel etter en lang helg tar nattoget hjem er
 170 det ikke sikkert det er bra for den som reiser, men om det passer bra og den personen føler
 171 de klarer det får de lov til det.

172 Det har kommet inn et tilleggsforslag fra Eskil. Fordelen med forslaget er at det pålegger ikke
 173 noe, men at det gir en oppfordring og hensyn kan ses om de kan forsvares. Jeg mener det
 174 følger opp SP OsloMet sin klimapolitikk på en god måte.

175

176

Forslagsstiller	AU		
Forslagnummer	1		
Kapittel	2. Rutiner	Paragraf	2.3
Sidetall	2	Linjenummer	72
	Tilleggsforslag	Endringsforslag	Strykningsforslag
Sett Kryss		x	
Opprinnelig tekst (hva står i originalteksten)			
Se egne rutiner for bespisning.			
Endring (hva er endringen du foreslår)			
Stryk opprinnelig tekst. Legg til: Studentparlamentet følger «Retningslinjer for bevertning og representasjon ved OsloMet».			
Begrunnelse (hvorfor ønsker du denne endringen?)			
Presisering av hvilke regelverk som gjelder.			
Ny tekst (skriv forslaget til ny tekst)			
Studentparlamentet følger «Retningslinjer for bevertning og representasjon ved OsloMet».			

	VEDTATT
--	----------------

177

178

Forslagsstiller	AU		
Forslagsnummer	2		
Kapittel	2. Rutiner	Paragraf	2.4 a)
Sidetall	2	Linjenummer	72
	Tilleggsforslag	Endringsforslag	Strykningsforslag
Sett Kryss			x
Opprinnelig tekst (hva står i originalteksten)			
Lønn og annen lønnskompensasjon til arbeidsutvalg og ansatte administreres av Økonomiseksjonen ved OsloMet.			
Endring (hva er endringen du foreslår)			
Stryk: og ansatte			
Begrunnelse (hvorfor ønsker du denne endringen?)			
Konsulentene er ikke lenger lønnet av SP, men avd. for HR			
Ny tekst (skriv forslaget til ny tekst)			
Lønn og annen lønnskompensasjon til arbeidsutvalget administreres av Økonomiseksjonen ved OsloMet.			
	VEDTATT		

179

180

Forslagsstiller	AU		
Forslagsnummer	3		
Kapittel	2. Rutiner	Paragraf	2.4 c)
Sidetall	2	Linjenummer	80-82
	Tilleggsforslag	Endringsforslag	Strykningsforslag
Sett Kryss		x	

Opprinnelig tekst (<i>hva står i originalteksten</i>)	
Timelister skal leveres til organisasjonskonsulent i slutten av hver måned. Organisasjonskonsulent viser sin timeliste til leder.	
Endring (<i>hva er endringen du foreslår</i>)	
Stryk opprinnelig tekst etter Timelister skal. Legg til: til enhver tid være oppdatert og tilgjengelig for organisasjons- og økonomikonsulent for kontroll.	
Begrunnelse (<i>hvorfor ønsker du denne endringen?</i>)	
Timelister skal alltid ligge oppdatert og tilgjengelig i arkivet. Organisasjons- og økonomikonsulent ligger under avd. for HR og timer følges opp der.	
Ny tekst (<i>skriv forslaget til ny tekst</i>)	
Timelister skal til enhver tid være oppdatert og tilgjengelig for organisasjons- og økonomikonsulent for kontroll.	
VEDTATT	

181

182

Forslagsstiller				AU			
Forslagsnummer				4			
Kapittel		3. Rutiner		Paragraf		3.1 b)	
Sidetall		3		Linjenummer		106	
		Tilleggsforslag		Endringsforslag		Strykningsforslag	
Sett Kryss						x	
Opprinnelig tekst (<i>hva står i originalteksten</i>)							
Eksterne tilskudd fra bl.a. SIO/Velferdstinget og Norsk Studentorganisasjon overføres til OsloMet, men disponeres av Studentparlamentet.							
Endring (<i>hva er endringen du foreslår</i>)							
Stryk: fra bl.a. SIO/Velferdstinget og Norsk Studentorganisasjon							
Begrunnelse (<i>hvorfor ønsker du denne endringen?</i>)							

Tidligere var NSO og SiO en fast del av finansieringen til SP. SP kan fremdeles søke midler fra eksterne ved behov til f.eks prosjekter, men det er overflødig å spesifisere fra hvem i reglementet.

Ny tekst (skriv forslaget til ny tekst)

Eksterne tilskudd overføres til OsloMet, men disponeres av Studentparlamentet.

VEDTATT

183

184 Forslagsstiller: Eskil Uggen

185 Sidetall: 22

186 Linje nummer: 57

187 Type forslag: Tillegg

188 Opprinnelig tekst:

189 Endring og begrunnelse: Billigst bør ikke nødvendigvis prioriteres over klimahensyn. Vi
190 ønsker at Studentparlamentet prioriterer klimahensyn så langt dette lar seg gjøre. Togreiser
191 er å foretrekke på lengre strekninger.

192 Ny tekst: Klimahensyn skal derimot prioriteres sterkere enn billigste alternativ.

193 Vedtatt

194 **Vedtak:**

- 195 • SP vedtok forslag 1-4 og tilleggsforslaget til økonomireglementet
- 196 • SP gir AU mulighet til å gjøre redaksjonelle endringer.

197

198 Orientering v/Arne Vetle Gulliksen

199 Psak 39/20

200 Nestleder innledet saken og ga ordet til Arne Vetle Gulliksen som er ansatt for å jobbe med
201 campusutvikling ved OsloMet.

202 Arne Vetle jobber i Sopra Steria og er leid inn for å lede dette campusprogrammet. Til nå har
203 han jobbet med å rigge programmet slik at de settes i stand til å følge styrets vedtak. Styret
204 har vedtatt at man skal legge ned driften på Kjeller og man skal finne en fremtidig
205 tilstedeværelse i Romerike.

206 Det første er at kontrakten på Kjeller går ut i 2023, derfor jobber man med hvor de skal
207 flyttes. Det andre referansemålet er å få en fremtidig tilstedeværelse på Romerike. De
208 jobber med en annerledes tilstedeværelse enn det man har i dag. Det er ikke de samme
209 studentene og ansatte som nødvendigvis skal flyttes til et annet sted i Romerike. Han jobber
210 også med helheten av OsloMet sin eiendomsmasse, mange av leiekontraktene i Pilestredet

211 går ut i årene fremover, så man må tenke på hvordan vi skal bruke campus for
 212 undervisning og forskning i fremtiden. Beslutningen man fatter for fremtidig
 213 tilstedeværelse i Romerike er en beslutning som har langsiktige konsekvenser. Vi har laget et
 214 programdirektiv hvor vi har satt opp bakgrunn, rammer, formål, hvilke mål som skal leveres
 215 og hvordan målene bidrar til OsloMet sin strategi, vi har også skrevet ned hvilke faktorer
 216 som må til for å lykkes. Programdirektivet ble vedtatt denne uken.

217 Vi jobber som dette med en styringsgruppe hvor Curt til være leder for styringsgruppen, det
 218 vil være studentrepresentanter med i styringsgruppen. Styringsgruppen blir konstituert
 219 neste uke. Asbjørn Seim er programeier og Arne Vetle vil være programleder. Alle
 220 prosjektene er knyttet til hverandre. Styringsgruppen skal være ansvarlig for at man når
 221 målene, de er et rådgivende organ for rektor. Referansegruppen er ikke satt opp enda, men
 222 den er lagt inn i planleggingen. Styringsgruppen er satt sammen med Mats Ugland og Elsa
 223 Kuvene Skaret som studentrepresentantene.

224 Tidslinjen, til nå har de jobbet med å få opp programmet og de har gjennomført et
 225 styreseminar. Nå tilrettelegger de for en dialogkonferanse som skal gjennomføres 25.
 226 november. De jobber også med å få inn de ulike ansvarlige. Det første de jobber med er å
 227 lage en plan for utflytting fra Kjeller. Nå det gjelder fremtidig tilstedeværelse på Romerike vil
 228 den ikke være lik det som er på Kjeller i dag. EN kritisk suksessfaktor for å lykkes må man få
 229 et godt faglig innhold. Man må også se på et større økosystem med aktører som gir
 230 merverdi. Dette vil følge et standardisert faglig løp på utredning. Nå jobber de med å
 231 realitetsorientering, spesielt innenfor kostnader. Når det gjelder helheten i Oslo må de se på
 232 en helhetlig kontorplan og se på fellesarealer.

233 I det korte perspektivet jobber de med dialogkonferansen, få opp deelementene og det vil
 234 gå ut oppdrag til fakultetene innenfor de tre hoveddelene, der tror han studentdemokratiet
 235 blir involvert.

236 På styreseminaret hadde de tre eksterne foredragsholdere inne, Kimberly Lein-Mathisen,
 237 Knut Haansnæs og Tonje Brenna. Her var både rektors ledergruppe og universitetsstyret
 238 tilstede.

239 Det legges opp til en dialogkonferanse om den fremtidige tilstedeværelsen på Romerike 25.
 240 november. Her skal man få frem de ulike perspektivene fra de ulike aktørene i Romerike og
 241 behov og ønsker fra OsloMet. Dette er et heldigitalt arrangement.

242 Det ble åpnet for spørsmål.

243 Sånn som styrets vedtak er vedtok de en tocampus løsning med fullverdig campus, stedlig
 244 ledelse og egen campusstrategi, dette så jeg ikke noe om nå. Jeg så heller ikke noe om
 245 flytting fra Pilestredet til Romerike. Hva legger du i et fullverdig campus på Romerike og vet
 246 du hva SP har vedtatt om campus Romerike?

247 Har du tenkt på hvor dere har lyst til å plassere en campus i Romerike og har dere noen
 248 tanker rundt fagsammensetning på campusene?

249 Vi jobber med å operasjonalisere dette vedtaket og det å definere hva det er ligger til del to
 250 av dette programmet, som jeg forsøkte å vise til. Hvordan man definerer det vil komme
 251 senere i prosessen. Når det gjelder faglig innhold må vi legge til rette for et faglig innhold
 252 som er spennende for Romerike, spennende for OsloMet og som gir en merverdi ved å være
 253 på Romerike. Ulike utdanninger krever ulike typer lokaler. Så vi må gå noen steg tilbake og

254 sette opp hvilke faglig innhold vi ser for oss å kunne ha på Romerike og hva gir en
 255 merverdi for Romerike å ha der? Ut ifra det jeg har forstått til nå har man slitt på
 256 Kjeller med studentattraktivitet på kveldstid, å koble seg til faglige miljøer på Kjeller og å
 257 holde på arbeidsstokken. Så det er en viktig utfordring for oss alle å løse utfordringen om
 258 hvordan dette skal være et universitet som fylles med innhold som passer inn i fremtiden.
 259 Hvor man plasserer campus er ikke bestemt enda, men det er veldig mange aktører som er
 260 interessert. De sier de har gode synergier og muligheter for å etablere et fremtidsrettet og
 261 godt campus.

262 Jeg skjønner at mye er hypotetisk siden det er mye som ikke er bestemt. Jeg føler ikke helt at
 263 du svarer på spørsmålet, hva betyr at vi har et fullverdig campus og at vi skal ha to campus?
 264 For eksempel i antallet studenter.

265 Jeg lurer på dette om at vi skal flytte ut i 2023, hva tror du er sannsynligheten for at campus
 266 Romerike er klar innen det?

267 Per nå har vi et fakultet som har fattet et internt vedtak om at de ikke skal flytte ut fra Oslo
 268 og det har kommet noen signaler fra rektor om at de kanskje skal få bli i Oslo etter at de
 269 flytter inn dit. Hva tenker du om dette nå?

270 Jeg vet ikke om jeg skal gå inn i dette med fullverdig campus og stedlig ledelse på nåværende
 271 tidspunkt. Styrets vedtak skal oppfylles og da må det defineres i prosessen. Når det gjelder
 272 det faglige så går det ut noen bestillinger til fakultetene på å definere opp hvilke utdanninger
 273 og programmer man har, hvordan kan man se på de fremover og hva er mulighetene for
 274 samarbeid på Romerike. Da vil både senterne og fakultetene bli utfordret. I forhold til 2023
 275 er det åpenbart en risiko at vi ikke er ferdig med prosessen til det, men det må vi legge til
 276 rette for.

277 Jeg studerer på Kjeller og blant studenter og ansatte virker det som det er en betenkt
 278 situasjon hvor mange føler de ikke har tillitt til prosessen. Hvordan skal dere sikre at vi har
 279 en tillitsfull prosess hvor alle føler seg sett og hørt?

280 Tusen takk for at du er her, veldig fint at vi får høre om prosessen. Håper du tar med deg
 281 spørsmålene det ikke er klarhet i nå og kommer tilbake med svar når de er klare.

282 Det er fint å kunne snakke med dere og alle andre som ber om at jeg kommer og gir en
 283 orientering. Det at vi nå er transparente i prosessen og er åpne i dialogen bidrar til å bygge
 284 tillitt til prosessen. Også går jo kontrakten på Kjeller ut i 2023, så jeg har full forståelse for at
 285 det er usikkerhet knyttet til hvor man skal flytte hen, men det er et lederansvar å følge dette
 286 opp. Vi vil oppfordre til samtaler for å få unna noe av denne friksjonen og støyen. Dette er
 287 en fast sak på IDF møter, AMU møter og til behandling flere ganger i rektors ledermøte og
 288 andre foraer. Jeg håper vi i størst mulig grad klarer å skape tillitt til prosessen og transparens
 289 i hvor i prosessen man er. Jeg er åpen for innspill på hvordan vi kan gjøre dette og jeg håper
 290 studentrepresentantene tar med seg hva som skjer tilbake til studentene og at de tar med
 291 seg studentstemmen inn i møtene. Det er slik at når man skal gjennom et nytt bygg og man
 292 skal gjøre en stor investering eller en ny leieavtale, så stilles det en del formelle krav i staten.
 293 Det er tidskrevende å få på plass alle beslutningene som kreves og grundighet til
 294 prosessstegene man har vært igjennom. Kom gjerne med innspill underveis om det skulle
 295 være noe.

296

297 **Vedtak:**

298 SP blir orientert om campus Romerike

299 **Politisk dokument om utdanning (PDU)**

300 **Psak 40/20**

301 Læringsmiljøansvarlig, Elsa innledet.

302 Det ble åpnet for spørsmål. Har dere i AU tenkt noe over at dere legger frem forrige AU sitt
303 dokument og at dere da gir fra dere muligheten til å mene noe om dette? Vi har sett på
304 dette og hatt arbeidsmøter på det. Om vi skulle endret noe måtte vi laget et helhetlig
305 endringsforslag og vi mener at forslaget som foreligger er godt og gjennomarbeidet. AU
306 jobber ut ifra SP sine meninger og dere har mulighet til å endre ved behov. Det kom inn en
307 del forslag på møtet i vår, sittende AU har ikke gitt en innstilling på disse og da anser vi det
308 som at dere ikke ønsker at disse skal fremmes? Vi har valgt å ikke gi en innstilling siden vi har
309 lagt oss på linjen at alle endringsforslag som er sendt inn både til forrige møte og nå
310 likestilles og vi innstiller ikke på noen av de.

311 Det ble åpnet for debatt.

312 En del av forslagsstillerne har lagt inn sine forslag fra sist på nytt med nye saksnummer.

313 Forslag til linje 9 og 11 fra Mats ble fremmet. Dette er for å definere at det er minst to
314 virkedager, da to dager kan være en helg. På linje 12 er det noe lignende.

315 Forslag 3 ble fremmet fra Eskil.

316 Thomas kom med ønske om å diskutere kapittelvis. Jeg har sendt inn to forslag som må ses i
317 sammenheng med hverandre, forslag 5 og 6. Side 5 linje 74, der har jeg sendt inn et
318 endringsforslag for å inkludere emneevalueringer. I tillegg har jeg lagt inn et tilleggsforslag
319 på linje 78 hvor det legges til en setning om emneevaluering.

320 Side 9, endringsforslag fra Mats. Dette er for å sikre at vi kan bruke alle programmer ved
321 behov også de som ikke er universelt utformet.

322 Jeg har sendt inn et endringsforslag til på side 6, linje 110. Som går ut på å endre den beste
323 faglitteraturen til den mest relevante.

324 Forslag nr. 4 ble fremmet av Eskil. I den nye teksten trekker han også frem relevant
325 arbeidslivserfaring.

326 Thomas la frem forslag han hadde i samarbeid med Eskil på side 7, linje 144. Endre det til at
327 kun saksbehandler skal få innsyn. Da vi opplever at studenter ikke tør å sende inn
328 skikketssaker.

329 Eskil fremmet forslag 13, side 9. Dette kommer vi også tilbake til i neste forslag.

330 Monika la frem sine forslag fra talerstolen.

331 Det ble åpnet for debatt kapittelvis, men ingen tegnet seg.

332 Så ble det åpnet for debatt på helheten. Vi burde ha det i bakhodet at dokumentet kan bli
333 veldig langt. Noe burde vektet viktigere enn andre.

- 334 Ikke vær redd for å stemme inn god politikk selv om det står et annet sted eller kan
335 bli litt langt.
- 336 Universelle digitale løsninger, ved å stemme inn forslaget er jeg redd for at man ikke jobber
337 for å finne universelt utformede løsninger. Vi har såpass mange studier som bruker ulike
338 programvarer og det kan være vanskelig å erstatte alle med noe som er universelt utformet.
339 Norsk lov pålegger allerede en del universell utforming av nettsider og jeg tror mye av dette
340 blir dekket der.
- 341 Forslag 25 om sensur, er det hensiktsmessig å fjerne denne spesifikasjonen. Her løser vi
342 kanskje problemet på feil sted? Ekstern blir vanskelig fordi det er vanskelig å definere hvem
343 er ekstern, spesielt i de små fagmiljøene. Jeg frykter at det ikke kan være mulig å
344 gjennomføre en muntlig eksamen fordi man sliter med å finne en ekstern sensor. Veldig ofte
345 rekrutterer man de eksterne utenfor egen institusjon, for eksempel fra et annet universitet.
346 Det er også mulig å ha med eksterne sensorer digitalt. Kanskje vi kan tydeliggjøre
347 definisjonen av ekstern sensor, om det er behov for det. Dette har med validiteten på
348 eksamen å gjøre at man skal kunne få eksamen vurdert av en sensor som ikke kjenner deg og
349 kan ha et objektivt syn. Kanskje det er bedre å presisere hva en ekstern sensor er enn å si at
350 det skal være to tilstede.
- 351 For oss er det veldig viktig at vi har en ekstern sensor på eksamen.
- 352 Jeg vil gjerne kommentere på forslaget side 8, linje 207. Her er det lagt ved en føring som
353 motsetter seg litt den første delen. Den andre leddsetningen føler jeg er litt unødvendig og
354 skulle gjerne ha behandlet kun første del av dette forslaget.
- 355 Det ble gjennomført votering.
- 356 Forslagsstiller: Eskil Uggen
- 357 Sidetall: 4
- 358 Linje nummer: 48
- 359 Type forslag: Endringsforslag
- 360 Opprinnelig tekst: Ansatte skal gjennomføre opplæring i hvordan de kan treffe flere
361 studenter samtidig
- 362 Endring og begrunnelse: Endre ordet gjennomføre til ha hatt opplæring i, samt endre "treffe
363 studenter" til et tydeligere formulering. Dette for å påpeke at undervisere skal ha en bredere
364 formidlingskompetanse.
- 365 Ny tekst: ansatte skal ha hatt opplæring i hvordan de kan øke læringsutbyttet til studentene
366 ved bruk av varierte undervisningsformer
- 367 Vedtatt
- 368
- 369 Forslagsstiller: Eskil Uggen
- 370 Sidetall: 4
- 371 Linje nummer: 52
- 372 Type forslag: Endring

- 373 Opprinnelig tekst: Den pedagogiske kompetansen skal derimot ikke nedprioriteres til
374 fordel for forskningskompetanse ved nyansettelser.
- 375 Endring og begrunnelse: Ved å fokusere på nyansettelser opplever at jeg at man også må
376 nevne relevant arbeidslivserfaring. Altså potensielle UF-ansatte som ikke har formelle
377 førstekompetansekrav oppfylt, men som kan bidra sterkt til fagmiljøer ved å ha en tett
378 tilknytning og erfaring fra relevant arbeidsfelt. Disse bør ha muligheten til å ansettes på
379 bakgrunn av relevant arbeidslivserfaring, og deretter gitt den videreutdanning som behøves
380 for å oppnå formelle krav til stillingen.
- 381 Ny tekst: Den pedagogiske kompetanse, relevant arbeidslivserfaring og
382 forskningskompetanse skal vektas like tungt i nyansettelser.
- 383 Vedtatt
- 384
- 385 Forslagsstiller: Thomas Finnøy Trouiller
- 386 Sidetall: 5
- 387 Linje nummer: 74
- 388 Type forslag: Endring
- 389 Opprinnelig tekst: Programplaner og emneplaner
- 390 Endring og begrunnelse: Jeg savner at emneevalueringer blir inkludert i kapittelet om
391 undervisning, da dette setter føringer for hvordan undervisningen blir lagt opp.
- 392 Ny tekst: Programplaner, emneplaner og emneevalueringer
- 393 Vedtatt
- 394
- 395 Forslagsstiller: Thomas Finnøy Trouiller
- 396 Sidetall: 5
- 397 Linje nummer: 78
- 398 Type forslag: Tillegg
- 399 Opprinnelig tekst:
- 400 Endring og begrunnelse: Jeg savner at emneevalueringer blir inkludert i kapittelet om
401 undervisning, da dette setter føringer for hvordan undervisningen blir lagt opp.
- 402 Ny tekst: Emneevalueringer skal gjøres tilgjengelige for relevante studenter.
- 403 Vedtatt
- 404
- 405 Forslagsstiller: Thomas Finnøy Trouiller
- 406 Sidetall: 6
- 407 Linje nummer: 110
- 408 Type forslag: Endring

- 409 Opprinnelig tekst: ... den beste faglitteraturen ...
- 410 Endring og begrunnelse: Endre den beste til den mest relevante, da det er vanskelig å måle
411 litteratur ut fra "best". Men ønsker å beholde essensen av en kvalitetssikret faglitteratur og
412 pensumliste.
- 413 Ny tekst: ... den mest relevante faglitteraturen ...
- 414 Vedtatt
- 415
- 416 Forslagsstiller: Eskil Uggen
- 417 Sidetall: 6
- 418 Linje nummer: 118
- 419 Type forslag: Tillegg
- 420 Opprinnelig tekst:
- 421 Endring og begrunnelse: For mange studenter opplever å få endrede pensumlister i løpet av
422 et emne, eller de ikke legges ut tilgjengelig i forkant av eksamen. Dette må endres.
- 423 Ny tekst: Pensumlister skal være tilgjengelig og oppdatert ved oppstart av emnet.
- 424 Vedtatt
- 425
- 426 Forslagsstiller: Mats Ugland, Eskil Bond Uggen, Thomas Finnøy Trouiller
- 427 Sidetall: 6
- 428 Linje nummer: 123
- 429 Type forslag: Endring
- 430 Opprinnelig tekst: Hvilken type veiledning 1 studentene trenger kan variere med oppgaver,
431 gruppesammensetning eller andre faktorer, og det er derfor viktig at veiledningen OsloMet
432 tilbyr ved sine studier er av høy kvalitet. Ved store prosjekter og oppgaver skal det gis
433 veiledning innledningsvis, kontinuerlig og avslutningsvis for å sikre oppfølging gjennom hele
434 prosessen.
- 435 Endring og begrunnelse: Slik avsnittet står i dag er det definisjonen for hva som er veiledning
436 for vagt. Det virket i tillegg mer egnet å begynne kapittelet med definisjonen slik at det er
437 tydelig hvilke definisjoner på veiledning vår politikk omhandler.
- 438 Ny tekst: "Veiledning er en målrettet samtale som skal skape refleksjon. En veiledning skal
439 være et møte med en veileder der den som blir veiledet skal være mest aktiv i samtalen.
- 440 Ved store prosjekter og oppgaver skal det gis veiledning innledningsvis, kontinuerlig og
441 avslutningsvis for å sikre oppfølging gjennom hele prosessen.
- 442 Hvilken type veiledning studentene trenger kan variere med oppgaver,
443 gruppesammensetning eller andre faktorer, og det er derfor viktig at veiledningen OsloMet
444 tilbyr ved sine studier er av høy kvalitet"
- 445 Vedtatt

- 446
- 447 Forslagsstiller: Thomas Finnøy Trouiller, Eskil Uggen
- 448 Sidetall: 7
- 449 Linje nummer: 144
- 450 Type forslag: Endring
- 451 Opprinnelig tekst: Studenter som får særskilt skikkethetsvurdering skal få vite hvem som har
 452 levert tvilsmelding, med mindre årsaken til tvilsmeldingen tilsier at varslersens sikkerhet må
 453 veie tyngst
- 454 Endring og begrunnelse: Vi opplever det at studenter får vite hvem som leverer tvilsmelding
 455 skaper en kultur hvor man ønsker å melde potensielle skikkethetsaker. Dette gjøre terskelen
 456 mye høyere. Det er potensielt svært ubehagelig å gå i samme klasse som en man har levert
 457 skikkethetsmelding på, hvor vedkommende er klar over at det er du som har levert dette. Vi
 458 mener det er mer riktig at man ivaretar en profesjonell saksgang ved saksbehandler har
 459 innsyn i hvem som har levert skikkethetsmeldingen, men har taushetsplikt for i passe på
 460 sikkerheten til begge parter.
- 461 Ny tekst: Kun saksbehandler av skikkethetsmeldinger skal få innsyn i hvem som har levert
 462 tvilsmelding.
- 463 Vedtatt
- 464
- 465 Forslagsstiller: Monika Gulliksen
- 466 Sidetall: 7
- 467 Linje nummer: 159
- 468 Type forslag: Endring
- 469 Opprinnelig tekst: Fordi arbeidskrav utgjør en del av læringsutbyttet, forutsetter dette at
 470 studenene får faglige tilbakemeldinger uavhengig av godkjent/ikke godkjent.
- 471 Endring og begrunnelse: Basert på erfaring er det tydelig at mine faglærer har tolket dette
 472 som "valgfritt" og vi har fått lite til ingen tilbakemeldinger på arbeidskrav. Derfor ønsker jeg
 473 å endre ordlyden til en mer konkret setning, hvor faglærerne må gi tilbakemeldinger.
- 474 Ny tekst: Fordi arbeidskrav utgjør en del av læringsutbyttet, forutsetter dette at studentene
 475 skal få en faglig tilbakemelding med konkrete forbedringspunkter uavhengig av
 476 godkjent/ikke godkjent.
- 477 Vedtatt
- 478
- 479 Forslagsstiller: Mats Ugland, Eskil Uggen, Thomas Finnøy Trouiller
- 480 Sidetall: 7
- 481 Linje nummer: 160
- 482 Type forslag: Tillegg

- 483 Opprinnelig tekst:
- 484 Endring og begrunnelse: For at tilbakemeldinger på oppgaver skal være til nytte må
485 tilbakemeldingen mottas når det fortsatt er relevant
- 486 Ny tekst: Tilbakemeldingsfrist på innleverte arbeidskrav skal være tre uker.
- 487 Vedtatt
- 488
- 489 Forslagsstiller: Mats Ugland, Eskil Cortez Uggen, Thomas Finnøy Trouiller
- 490 Sidetall: 7
- 491 Linje nummer: 175
- 492 Type forslag: Endring
- 493 Opprinnelig tekst: Det skal være minst to dager mellom...
- 494 Endring og begrunnelse: Uklart hva som konkret menes med to dager. Dette kan mistolkes
495 som dager i helg. Studenter skal ikke kunne ha eksamen fredag skriftlig og påfølgende
496 mandag ha ny muntlig eksamen.
- 497 Ny tekst: Det skal være minst to virkedager mellom...
- 498 Vedtatt
- 499
- 500 Forslagsstiller: Mats Ugland, Eskil Sønsteby Uggen, Thomas Finnøy Trouiller
- 501 Sidetall: 7
- 502 Linje nummer: 176
- 503 Type forslag: Endring
- 504 Opprinnelig tekst: Ved flere innlevering
- 505 Endring og begrunnelse: Uklart hva som menes med "flere"
- 506 Ny tekst: Ved tre eller flere
- 507 Vedtatt
- 508
- 509 Forslagsstiller: Eskil Uggen
- 510 Sidetall: 8
- 511 Linje nummer: 182
- 512 Type forslag: Endring
- 513 Opprinnelig tekst: ... være en ekstern sensor til stede.
- 514 Endring og begrunnelse: Hva mener man med en ekstern sensor? Mener man en utenfra
515 OsloMet? Eller en UF-ansatt som ikke har tilknytning til dette emnet? Kravet om en ekstern
516 sensor som det medfører i dokumentforslaget kan medføre mindre bruk av varierte

- 517 vurderingsformer, som muntlig eksamen, da organiseringen av dette vil være mer
518 utfordrende.
- 519 Ny tekst: ... være to sensorer til stede.
- 520 Falt
- 521
- 522 Forslagsstiller: Eskil Uggen
- 523 Sidetall: 8
- 524 Linje nummer: 182
- 525 Type forslag: Endring
- 526 Opprinnelig tekst: Veileder eller underviser skal være til...
- 527 Endring og begrunnelse: Referer til forrige endringsforslag om ekstern - versus to sensorer.
528 Konsekvensen av å vedta det forslaget vil bety at studenten kunne endt opp i en
529 eksamenssituasjon uten å kjenne noen av sensorene. Veileder eller underviser skal kjenner
530 studenten og emnets oppbygning.
- 531 Ny tekst: Studentens veileder eller underviser skal være til...
- 532 Vedtatt
- 533
- 534 Forslagsstiller: Thomas Finnøy Trouiller
- 535 Sidetall: 8
- 536 Linje nummer: 200
- 537 Type forslag: Endring
- 538 Opprinnelig tekst: OsloMet skal arbeide for å øke antall praksisplasser.
- 539 Endring og begrunnelse: Gjeldende tekst sier bare at antall praksisplasser generelt på
540 institusjonen skal økes, men ingenting om hvorfor dette må gjøres.
- 541 Ny tekst: OsloMet skal etterstrebe å ha nok praksisplasser for studentmassen.
- 542 Vedtatt
- 543
- 544 Forslagsstiller: Monika Gulliksen
- 545 Sidetall: 27
- 546 Linje nummer: 207
- 547 Type forslag: Endring
- 548 Opprinnelig tekst:
- 549 Endring og begrunnelse: Jeg ønsker å legge til et punkt under 5.Praksis. Grunnlaget til
550 tilleggsforslaget er for å gi litt bedre fleksibilitet i valg av praksisplass, enn det jeg har
551 opplevd til nå. Jeg ønsker å gi mer spillerom for at visse studenter som får mulighet til en

552 potensiell arbeidsplass kan få lov til å søke på samme praksis plass to ganger på rad, i
 553 løpet av studietiden. Dette vil ikke overskride ønsket til OsloMet at man bør velge
 554 forskjellige praksisplasser for bredere erfaring. Det oppleves som bakvendt at studenter blir
 555 nektet å søke på samme praksis plass to ganger, når det gir større sjanse for en stilling etter
 556 endt studietid.

557 Ny tekst: Studenter som ikke jobber på ønsket praksis plass, bør få mulighet til å søke tilbake
 558 til en tidligere praksis plass, selv om de har vært på praksis der en gang før. Om praksis plass
 559 er geografisk nærmere og studenten har en mulighet for ansettelse etter endt studietid, bør
 560 studenten få innfridd sitt ønske om gitt praksis plass.

561 Falt

562

563 Forslagsstiller: Silje Marie Lundquist

564 Sidetall: 8

565 Linje nummer: 207

566 Type forslag: Tillegg

567 Opprinnelig tekst:

568 Endring og begrunnelse:

569 Ny tekst: Studenter som ikke jobber på søkt praksis plass og som ønsker å søke seg tilbake til
 570 samme praksis plass, skal ha mulighet til å få dette vurdert skjønnsmessig.

571 Vedtatt

572

573 Forslagsstiller: Mats Ugland, Eskil Uggen, Thomas Finnøy Trouiller

574 Sidetall: 9

575 Linje nummer: 238

576 Type forslag: Endring

577 Opprinnelig tekst: OsloMet skal ikke ta i bruk digitale løsninger som ikke er universelt
 578 utformet.

579 Endring og begrunnelse: Kan hindre bruk av digitale løsninger i situasjoner der universell
 580 utforming ikke er nødvendig

581 Ny tekst: Digitale løsninger som Oslomet bruker bør være universelt utformet

582 Vedtatt

583

584 **Vedtatt:**

585 - *Studentparlamentet vedtok forslaget til revidert Politisk dokument om utdanning*
 586 *med de endringer som fremkom på møtet*

587 - *Arbeidsutvalget fikk redaksjonell fullmakt*

588

589

590 **Revidering av Prinsippprogrammet**

591 **Psak 42/20**

592 Nestleder innledet. I henhold til vedtektene skal prinsippprogrammet revideres hvert år.

593 Nestleder oppfordret til å komme med endringsforslagene man ønsket, men minner om at
594 dette er de grunnleggende verdiene og derfor primært skal inneholde overordnede poeng.

595 Det ble åpnet for oppklarende spørsmål.

596 Det ble åpnet for debatt.

597 Det ble fremmet tre forslag før møtet og et under møtet. Den sosioøkonomiske bakgrunnen
598 påvirker karakterene til barn og unge i grunnskolen, dette gjør at vi kan miste noen talenter.
599 Derfor ønsker forslagsstiller å legge til dette med særskilte opptaksformer. Hva mener du
600 med særskilte vurderingsformer? Intervju, motivasjonsbrev og andre ting som kvoteringer
601 kan man vurdere inn her.

602 Jeg kunne tenkt meg noen refleksjoner fra AU om hvorfor dere ikke legger ved noen
603 endringsforslag. Jeg har også lagt inn to forslag på campus Romerike, i lys av den siste tidens
604 diskusjoner.

605 AU så det som hensiktsmessig å levere eksisterende prinsippprogram da dette
606 prinsippprogrammet ble revidert i 2019 og vi så ikke at det hadde skjedd noen store endringer
607 som gjorde det nødvendig med endringer.

608 Vi burde ha med Lillestrøm kommune spesifikt, da det er en veldig sentral
609 samarbeidspartner.

610 Jeg vil benytte anledningen til å trekke frem forslaget om å supplere med andre
611 vurderingsformer. Dette er et veldig bra forslag og vi ville hatt veldig godt av dette på mitt
612 studie. Det er mange som faller utenfor kravene som kunne blitt veldig gode sykepleiere. Jeg
613 tror dette kunne gitt oss utrolig mange flinke folk.

614 Jeg synes forslaget fra Mats er veldig godt og trekker derfor mitt forslag. Ingen valgte å
615 opprettholde Eskil sitt forslag på linje 29.

616 Det ble votert over forslagene som forelå til votering.

617

618 Forslagsstiller: Eskil Uggen

619 Sidetall: 20

620 Linje nummer: 387

621 Type forslag: Tillegg

622 Opprinnelig tekst:

623 Endring og begrunnelse: Vårt nåværende rektorat har kanskje ønsket å tolke begrepet
624 fullverdig på en svært lite fullverdig måte. Derimot ønsker studentene gjennom

625 Studentparlamentet klart og tydelig at det skal være to fullverdige campus. Som et ledende

- 626 prinsipp for Parlamentet vårt bør også dette reflekteres i vårt prinsippprogram. Mer
 627 konkret politikk rundt hva et fullverdig campus betyr, kan gjerne følges opp. Dette
 628 kan kanskje hjelpe vår rektor å forstå hvor sterkt studentstemmen ønsker dette.
- 629 Ny tekst: OsloMet skal ha to fullverdige campus, et i Oslo og et på Romerike.
- 630 Vedtatt
- 631
- 632 Forslagsstiller: Thomas Finnøy Trouiller
- 633 Sidetall: 21
- 634 Linje nummer: 446
- 635 Type forslag: Tillegg
- 636 Opprinnelig tekst:
- 637 Endring og begrunnelse: I dag er det for mye fokus på bare karakterer når det kommer til
 638 opptak av studier. Man ser i forskning at ens sosioøkonomiske bakgrunn har mest å si for
 639 hvilke karakterer en får på skolen. Det setter en begrensning på mangfoldet av individer som
 640 kommer inn, som gjør at vi potensielt mister talenter som kunne ha blitt oppdaget ved andre
 641 opptaksformer.
- 642 Ny tekst: Karakterbaserteopptak til studier bør suppleres med særskilte opptaksformer
- 643 Vedtatt
- 644
- 645 Forslagsstiller: Mats Ugland
- 646 Sidetall: 23
- 647 Linje nummer: 509
- 648 Type forslag: Endring
- 649 Opprinnelig tekst: OsloMet skal i samarbeid med SiO, VT, Lillestrøm- og Oslo kommune legge
 650 forholdene til rette for et godt studentmiljø og sørge for et tilfredsstillende
 651 studentvelferdstilbud for studentene ved OsloMet.
- 652 Endring og begrunnelse: se Eskild sitt forslag bare att Lillestrøm må få fortjent
 653 oppmerksomhet
- 654 Ny tekst: OsloMet skal i samarbeid med SiO, VT, Oslo, Lillestrøm og andre relevante
 655 samarbeidskommuner i Romerike, legge forholdene til rette for et godt studentmiljø og
 656 sørge for et tilfredsstillende studentvelferdstilbud for studentene ved OsloMet.
- 657 Vedtatt
- 658 **Vedtak:**
- 659 - *SP reviderte og vedtok Prinsippprogrammet med de endringer som framkom på møtet.*
 660 - *AU får mulighet til å gjøre redaksjonelle endringer.*
- 661

662 Valg til Kontrollkomiteen (KK)

663 Psak 43/20

664 Nestleder innledet saken og valgkomiteen la frem sin innstilling. Det er to ledige plasser for
665 2021. Det er en kandidat som har meldt seg og valgkomiteen har fått inn en søknad og
666 intervjuet kandidaten. Valgkomiteen innstilte Mikkel Frydenlund Sibe.

667 Det var ingen andre kandidater.

668 Kandidaten fikk presentere seg.

669 Det ble åpnet for oppklarende spørsmål.

670 Vedtak:

671 - *SP valgte Mikkel Frydenlund Sibe til kontrollkomiteen for kalenderåret 2021.*

672 Sosialt utvalg

673 Psak 41/20 a

674

675 Saken ble utsatt til neste møte etter en votering blant SP. På grunn av tid og trolig kapasitet i
676 digitalt møte.

677

678 Vedtak:

679 • *SP vedtar nytt mandat for Sosialt utvalg*

680

681 Sosialt utvalg valg

682 Psak 41/20 b

683

684 Saken ble utsatt til neste møte etter en votering blant SP. På grunn av tid og trolig kapasitet i
685 digitalt møte.

686

687 Vedtak:

688 • *SP velger medlemmer til Sosialt utvalg fra Studentparlamentet.*

689

690 Møtekritikk

691 Takk for godt møte og flotte innspill. Jeg vil tro dette er mitt siste møte, så tusen takk for alt
692 og lykke til videre. Takk for godt møte, jeg ble dessverre ikke valgt inn som fast medlem
693 neste år, men jeg er førstevara så jeg blir å se. Jeg håper at vi kan finne på noe sosialt frem
694 mot jul, så godt det lar seg gjøre. Jeg håper vi kan ha det hyggelig sammen. Jeg synes det har
695 vært et veldig godt møte og folk har vært flinke til å delta. Jeg skulle gjerne sett mer av det,

696 inkludert meg selv. Kunne ønske meg litt mer ryddig debatt. Veldig flinke ordstyrere,
 697 det er ikke lett digitalt. Men man kunne vært strengere på ordstyringen. Takk for et
 698 veldig godt møte. Ros til ordstyrerne som tok oss gjennom voteringene på en ryddig og
 699 oversiktlig måte. Jeg vil takk for et fint år i parlamentet, jeg har lært mye og kost meg masse.
 700 Takk for et godt møte, jeg ser frem til å være med et år til. Dette er det avsluttende møte for
 701 året, takk for alle som har vært med til nå, det blir trist å miste mange av dere. Samtidig blir
 702 det veldig hyggelig å se dere nye, jeg håper vi viderefører den gode kulturen vi har hatt.
 703 Kjempe synd å ikke kunne gi dere som avslutter en klem. Et fint møte, jeg har hatt litt
 704 internettproblemer. Det har vært mitt første møte og det er fint å se kulturen og være på et
 705 studentmøte med flere enn syv deltakere. Jeg skjønner at det er tungt å være ordstyrer, men
 706 vi må smøre oss med tålmodighet og bli styrt med jernhånd. God jul. Fortsatt en stund til jul,
 707 men det er hyggelig. Takk for et godt møte, hyggelig å få se de avtroppende en siste gang,
 708 selv om det er over zoom. Veldig kult at såpass mange av de påtroppende har vært
 709 observatører under møtet. Ser at Curt har tegnet seg til møtekritikk. En oppfordring til AU,
 710 korrekturles sakspapirene litt bedre. Ellers fint møte. Ordstyrerne har gjort en knallbra jobb.
 711 Jeg skulle vært mer aktiv selv, men har vært sliten etter digital dag. Dette er mitt siste møte,
 712 takk for nå. Så får neste SP ha masse lykke til Veldig trist å ta farvel med så mange. Håper vi
 713 får til en hadeklem senere. Gleder meg til å se dere igjen neste år.

714 Veldig hyggelig at jeg (rektor) får ordet. Jeg vil si at jeg sitter i veldig veldig mange digitale
 715 møter og deres møter er sjelden godt strukturert og det er gjort på en måte som er
 716 forbilledlig. Jeg skulle gjerne hatt med hele rektors ledermøte for å vise hvordan dette
 717 gjøres. Vil gjerne også uttrykke takknemligheten ovenfor dere som er på sist møte. Innsatsen
 718 til SP er helt avgjørende for at vi får gjort så godt vi kan. I min rolle som rektor vil jeg si takk
 719 til dere som er nye også og jeg forventer at dere tar til orde når dere er uenige. Jeg får mye
 720 igjen for å høre på deres møter.

721 Tusen takk for godt møte. Fint at dere ble aktive og deltok i debatten, det setter jeg veldig
 722 pris på for det er en av mine favoritting med studentpolitikken. God ordstyring, all honør til
 723 dere. Jeg skjønner også at sakspapirene ikke er laget for et digitalt møte, men fint at vi har
 724 balansert ut det digitale møte med flere pauser. Når det kommer til sosialt har vi både en
 725 minecraft server og en discord server hvor SP møtes og snakker sammen. De postes
 726 regelmessig i SP sin Facebook gruppe, så kan dere se på den i chatten nå for å være med der.
 727 Veldig godt møte, jeg gleder meg allerede til neste møte. Takk for fint møte, takk til dere
 728 som går av nå, til året som har gått og takk for tiden jeg fikk som leder for dere. Vi i US skal
 729 ta med oss innspillene inn i universitetsstyret for å gjøre universitetet og undervisningen
 730 bedre. Jeg gleder meg til tiden som kommer.

731 Tusen takk for at dere har vært så fleksible i år og at dere har stilt opp og vært i parlamentet.
 732 Takk for dere som er ferdige for en veldig bra innsats og takk til dere nye som kom i dag. Det
 733 har vært et annerledes år med mye digitalt og vi setter veldig pris på at dere har vært så
 734 fleksible og hatt forståelse for at ting har blitt endret i siste liten.

735

736 Tusen takk for møtet, jeg setter pris på å få være her og dere er fryktelig tålmodige til å ha et
 737 fem timer langt møte. All honør til dere. Dere er veldig flinke til å bygge på hverandre. Tusen
 738 takk og takk for godt møte. Takk for møtet og takk for at dere har vært så gode, savner
 739 fortsatt litt uenighet. Gratulerer til nyvalgt KK og SP. Tusen takk til det SP som jeg har fått

740 æren av å følge som AU og ordstyrer. Takk til deg Curt som stiller opp, det setter jeg
 741 veldig pris på. Takk til alle som er her og bruker tiden sin på dette. Husk å stille til KK
 742 om dere går av, det er en ledig plass og et viktig verv.

743 AU: Takk for møtet og tålmodigheten. Det blir litt annerledes når det er digitalt. Vil minne
 744 om discord serveren, det kan veldig anbefales å være med der. Jeg har ikke hatt det før
 745 korona kom og bruker det ganske mye. Det skjer ting der støtt og stadig. Jevnt over er det
 746 noen logget på der et par tre ganger i uken. Det er ikke i utgangspunktet planlagt noe i kveld,
 747 men logg gjerne på der og prat med hverandre. Jeg vil anbefale å gjøre det i dag og det er
 748 åpent for både gamle og nye medlemmer av SP, Vil takke ordstyrerne og takke Rolf for å stå
 749 støtt. Håper jeg ser dere før jul, men god jul. Dette er vel eneste gang jeg som nestleder får
 750 gleden av å avslutte møtet. Jeg vil takke alle som har sittet i SP dette året, det ble kanskje
 751 ikke slik dere så for dere med at vi sitter digitalt på siste møte og alt det sosiale skulle
 752 forsvinne. Vi har gjort en god innsats dette året, vi har fått gjennom dokumentene forrige AU
 753 tok opp og kom oss gjennom på en god måte. Til dere som fortsetter håper jeg vi får
 754 mulighet til å møtes litt mer fysisk. Til dere nye vil jeg takke for at dere tok dere tiden til å
 755 komme. Vi prøver så godt vi kan å finne ut hvordan vi kan få gitt dere som sitter nå en
 756 påskjønnelse før jul, men det blir dessverre ikke julebord. Takk til ordstyrerne som har fått
 757 oss gjennom semesteret. Takk til Jannicke, KK. Og takk til Curt for at han har tatt seg så mye
 758 til av kvelden til å høre på oss. Så vil Jeg heve møtet.