

Protokoll Parlamentsmøte 5 2024

Studentparlamentet OsloMet

1 Til stedet på benken: Benedicte Marie Tangstad Finneide, Ingvild Rognli, Cinta
2 Asmara Hondsmærk, Christina Hummel, Martin Myhr Wallin, Helene Nordland,
3 Christian Landbo Olesen, Ferdinand Gulliver Eckhoff Bech, Ednor Emilie Lenth-
4 Gomes, Markus Charles Sætereng, Andreas Gjeitnes Gundersen, Razell Emerald
5 Pepito, Jasmina Annika Karvonen, Ida Cecilie Brænde Svendsen, Shekeb Honaryar
6 (tkd), Emilie Luise Lysne, Zhino Beigzadehbabamiri

7

8 **Konstituering**

9 **PSak 00/24 a, b, c, d og e**

10 **a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps**

11

12 *Vedtak:*

- 13 • *Mats Ugland og Anna Rebekka Løvmo velges til ordstyrere*
- 14 • *Ingrid-Elisabeth Ringstad velges til referent*
- 15 • *Kontrollkomiteen (KK) og Celine fra VT velges til tellekorps*

16

17 **b) Godkjenning av innkalling og saksliste**

18

19 *Vedtak:*

- 20 • *Innkalling og saksliste godkjennes.*

21

22 **c) Godkjenning av protokoll fra siste møte**

23

24 *Vedtak:*

- 25 • *Protokoll fra sist møte godkjennes med de endringer som fremkommer i*
26 *møtet*

27 **d) Orienteringssaker fra:**

28

29 SP godkjenner at rektor får utvidet taletid og får tale først under orienteringer.

30

- 31 • **Rektoratet**

32 Rektor orienterte. Veldig hyggelig å være her, takk for at jeg fikk komme. Vi er i en
33 viktig prosess her på universitetet med å finne en ny faglig profil på Romerike. Vi skal
34 ha en ny campus på Lillestrøm i stedet for campus Kjeller. Vi har tre forskjellige
35 campusprofiler. Det handler om hvilke kunnskap og kompetanse man trenger for å
36 sørge for at samfunnet er godt stillet til de samfunnsoppdragene OsloMet utdanner til.

37 Den første faglige profilen er helse og oppvekst. Den andre profilen er helse
38 bærekraftige bygg og infrastruktur. Den tredje profilen handler om helse, organisasjon
39 og teknologi og handler om at i fremtiden vil samfunnet se annerledes ut. Man vil
40 være avhengig av teknologi for hvordan helsesektoren vil se ut i fremtiden. Det er de
41 tre profilene og vi er veldig spent på hva SP har å si om dette nå. Jeg vil gjerne si at
42 ingen av de som har begynt å studere i Pilestredet nå vil flytte til Lillestrøm i løpet av
43 sitt studium. Vi tror heller ikke at de studentene som studerer på Kjeller nå vil måtte
44 flytte til Lillestrøm i løpet av studietiden. Etter 2. Oktober vil vi jobbe videre med disse
45 forslagene.

46
47 Det ble åpnet for å stille spørsmål til rektors orientering.

48
49 Spørsmål: jeg har to spørsmål. Det første er, veldig mange av konseptene inkluderer
50 at studier splittes opp og at deler av institutter flyttes på. Hvordan vil dette fungere.
51 Det andre jeg lurte på var konkurranse og hvordan dette kan påvirke søkertall og
52 konkurranse med andre universiteter?

53
54 Svar: det første gjaldt om det er hensiktsmessig å dele opp studieløp og svaret på det
55 er at, ja, det går fint. Vi har sykepleie både på Romerike, Kjeller og Pilestredet, Oslo i
56 dag. Det vil være noen økonomiske betraktninger, men disse må bæres av
57 institusjonen sentralt. Det neste spørsmålet er om det vil svekke konkurransen om
58 man tilbyr et studie på Lillestrøm i stedet for Pilestredet. Det vil bli laget en slags
59 konkurrentanalyse i forbindelse med profilene, men det vil legges opp til et sterkt
60 campus Romerike. Vi vet at sykepleierstudentene på Kjeller har en litt annen
61 demografi enn de i Pilestredet. Jeg tenker vi blir sterkere og mer konkurransedyktige
62 som universitet hvis vi har to campuser.

63
64 Spørsmål: i den ene foreslås det å flytte ergoterapi og ortopedi. Det er ikke lenge
65 siden man la disse sammen fysio og disse og det fungerer ikke helt perfekt så vidt jeg
66 har forstått. Har du noen tanker rundt det?

67
68 Svar: Man behøver ikke å splitte opp et institutt selv om man har aktivitet to steder.
69 Man kan, men man behøver ikke. I høringssvaret er det ikke lagt opp til noen
70 organisasjonsendringer.

71
72 Spørsmål: Er en sånn andreleddsanalyse å se de nåværende opptatte arealene og
73 hvordan prosessen påvirker flere ledd?

74
75 Svar: hva er konsekvensen for Pilestredet dersom man flytter deler til Lillestrøm.
76 Arealene i Pilestredet er jo begrenset og ved å legge til campus Lillestrøm vil det
77 forhåpentligvis gi vekst til de aktivitetene vi har her også.

78
79 Spørsmål: bare en rask ting jeg vil klargjøre. Litt av poenget med omland og
80 konkurranse var hvor stor er markedet for lokalvekst. Stort sett gjelder det jo folk fra
81 andre byer som søker seg til to hovedbaser. Er det mulig å se nærmere på det
82 spørsmålet før beslutningen blir tatt?

83
84 Svar: det kommer til å gjøres en analyse i forhold til om omkringliggende

85 studiesteder. Romerike er en av nord-Europas raskest voksende regioner.
86 Studenttilfanget kommer til å øke framover i vår region. Både i Pilestredet og i
87 Lillestrøm. Vi ser på studietilbudet vårt og våre studenter og deres demografi at vi vil
88 ha mer å spille på.

89
90 Spørsmål: jeg har spørsmål i forhold til bygg og elektro. Blir det noen problemer i
91 forhold til at de har mer fysiske ting de trenger for å lære faget sitt?

92
93 Svar: alle de tre ulike profilene har ulik økonomisk profil knyttet til seg. Den for bygg
94 og energiteknikk, der har man noe større tilfang av verksted enn f eks
95 handelshøyskolen. Akkurat økonomien er det vanskelig å overslå akkurat nå, men
96 det vil ligge noen betraktninger til US. Og så vil man ha kvalitetssikring av et eksternt
97 system i tillegg.

98
99 • Arbeidsutvalget (AU)
100 Amalie orienterte. Vi har hatt to møter med ledelsen, der vi har blant annet tatt opp
101 saker om valg av tillitsvalgte, startet opp prosessen igjen med samarbeidsavtalene
102 OsloMet, fått i land saken om kontrakter til SFR, mer ressurser til studentombudet, i
103 tillegg til en plattform på Uio som vi ønsker å ha på OsloMet kalt mine studier det ser
104 ut til å være mer utfordrende på OsloMet.

105 Hatt møte med campus programmet som jobber med en veileder i byggesaker, det
106 arbeidsmiljøutvalget og læringsmiljøutvalget skal likestilles, og de har presentert
107 sluttrapportene som gir grunnlag til fremtidig campusutviklingsplan.

108
109 Vi har også vært fordelt rundt på de ulike allmøtene som har vært på fakultetene. OG
110 alle fakultet har fått supplert noen, men vi mangler fortsatt noen plasser på noen
111 fakultet.

112 Vi har også hatt møte med gruppe for internasjonalisering

113
114 AU har også deltatt på innbygger torgene som har vært i dag. I forkant inviterte jeg
115 alle studenter på OsloMet til å delta.

116 Jobber på spreng for å lage innholdet til høstseminaret.

117
118
119 Har deltatt på to ULM der man har snakket om faglig sammensetning og høringsen som
120 nå er ute. Jeg har deltatt på studenthovedstadsmøte og formøte med US
121 representantene. Jeg har blitt kontaktet av studentpakken som ønsker å være til stede på
122 campus, men det har vi politikk på fra 2022 at vi ikke ønsker.

123
124 Spørsmål: hvilken plattform er dere tok opp med ledelsen?

125 Svar: godt spørsmål. Det er mine studier som er en app på UiO hvor du kan få alt av
126 varsler på ett sted. Dette er laget av UiO.

127
128 Elias orienterte. Siden sakspapirene har det vært en hektisk periode. LMU startet opp
129 igjen og hadde en del store saker bla om hva LMU skal være og brukervedvirkning i

130 byggesaker. Jeg har deltatt på allmøte til SFR SAM og SFR TKD. Jeg har også jobbet
131 mye med programmet til høstseminaret som skal være nå til helgen. Jeg har også deltatt
132 på høstseminaret til VT. Vår delegasjon var litt liten, bare tre stk, men dersom dere vil bli
133 med i VT så er det bare å si fra til meg. Jeg har også vært med på prioriteringsrådet hvor
134 man tok opp saker som skal behandles på et senere tidspunkt.

135

136 Victoria orienterte. Jeg er nestleder. Jeg har arbeidet med tillitsvalgtssystemet og sendt
137 ut nyhetsbrev til tillitsvalgte og vært aktiv på SP sin snap chat. Jeg har avholdt lederforum
138 for SFR og deltatt på VT seminar.

139

140 • Universitetsstyret, studentrepresentanter

141 Carsten orienterte. For de av dere som ikke kjenner meg så er jeg mannlig representant i
142 US. Tenkte det var kjekt å komme og si hei, og at hvis dere mener noe om sakene som er
143 oppe så kan dere kontakte meg. Kort og greit så har vi hatt et introduksjonsmøte med
144 sekretæren for US og fikk tilsendt sakspapirer til styremøtet som kommer i går. Tenker dette
145 møte blir veldig nyttig for å få vite litt hva dere mener om faglig sammensetning. Vi ønsker
146 også å øke midlene til Studentombud. Det er kanskje ikke en sak i dag, men det er noe vi i
147 US ser er nødvendig.

148 • Velferdstinget (VT)

149 Celine orienterte. Jeg er fra VT Oslo og Akershus. Vi har fått nytt arbeidsutvalg og jeg er
150 samarbeidsansvarlig. Vi har vært i møter med politiker om studnetboliger og
151 studentmedvirkning, vi har gjennomført faddervakt. Vi har også hatt et VT møte som er
152 ganske likt dette, bortsett fra at det inkluderer alle utdanningsinstusjonene i Oslo og
153 Akershus. Vi jobber med studentvelferd opp mot SiO. Vi har satt oss mål om å øke
154 synligheten på SoMe. Man kan også lese mer på våre nettsider.

155

156 • Studentenes fakultetsråd og studentråd

157 SFR HV Ferdinand orienterer. Vi har jobbet mye med studiestart og jobbet for å få opp
158 engasjementet. Laget promoteringsvideoer, hatt klasseromsbesøk og prøvd å få med flere
159 folk i studentdemokratiet. Vi vant fakcup i vår og vi jobber for å få til en ny fakcup i år. Vi har
160 jobbet med ledelsen for å få mer budsjett til hytteturer. Jeg har også sittet i div møter for å
161 sikre at studentene blir hørt i flyttingen av studiested.

162

163 *Vedtak:*

164 • *Sakene tas til orientering.*

165

166 e) Ettergodkjenning av høringssvar, valg og oppnevninger

167

168 Etter sakspapirene ble sendt ut har AU gjennomført følgende valg og suppleringer:

169

- 170 - Hedvig Kjønniksen Ramun er supplert til vara i Forskning- og utviklingsutvalget for
- 171 studieåret 2024/2025
- 172 - Hedvig Kjønniksen Ramun er supplert til fast representant i Kulturutvalget for
- 173 studieåret 2024/2025
- 174 - Yosef Sium Idhego er supplert til fast representant 7. plass i OsloMet sin delegasjon
- 175 til VT 2024.

176

177 *Vedtak:*

178 • Valg, oppnevninger og hørings svar foretatt av Arbeidsutvalget godkjennes.

179

180

181 **Dypdykk Campus Kjeller**

182 **PSAK 25/24**

183

184 Amalie presenterte dypdykk. Presentasjonen legges ved referatet og refereres derfor ikke.

185

186 Det ble åpnet for spørsmål.

187 Spørsmål: Jeg har ikke helt forstått hvorfor vi skal flytte? Hva er målet med det og hva er det
188 vi prøver å oppnå?

189 Svar: Godt spørsmål. Man skal flytte fordi Kjeller fungerer ikke slik det er nå, men også fordi
190 bygget er lite bærekraftig mtp energi. Det er et vedtak om å flytte, man har også bevis på at
191 det ikke fungerer. Men starts diskusjonen er at kontrakten på Kjeller gikk ut og nå må vi ut.
192 Det var en avtale som gikk ut er det korte svaret.

193 Spørsmål: I forhold til den første pakka, er det fortsatt de samlingsbaserte studiene?

194 Svar: Det er et veldig godt spørsmål, men jeg vet ikke rett og slett. Det kan man finne ut av,
195 men jeg vet ikke akkurat nå.

196 Spørsmål: jeg skjønner at dette er tidlig, men har vi noen konkrete planer for hvordan å
197 tilpasse og forbedre det studentmiljøet som er på Kjeller?

198 Spørsmål: nå er det mye som har skjedd. Jeg mente jeg leste at fysio skulle bli, mens ergo
199 og ortopedi skal flytte?

200 Svar: Man bør sjekke i invitasjonen til høringsutspillet.

201 Spørsmål: jeg lurte på hvor stor mulighet det er til å endre på profilene? Er de låst i stein eller
202 kan de endres?

203 Svar: ja, man kan komme med endringer. Jeg vil gjerne ta imot forslag som kan tas med i
204 diskusjonen eller i resolusjonen. Dersom det er små justeringer, kan det kommes med. De er
205 ikke så tydelig på det, men det låses ikke.

206 Spørsmål: jeg lurte på om det ble tenkt på disse linjene som flyttes som har høyt oppmøte og
207 hvordan det vil påvirke disse studentene?

208 Spørsmål: du sa det var 400 mill å spare på å flytte Kjeller til Lillestrøm? Jeg tenker
209 produktdesign er en veldig stor avdeling. Hvorfor flytter man Kjeller som fungerer dårlig?

210 Svar: gode spørsmål, jeg er enig, man bør ikke flytte Kjeller som ikke fungerer til Lillestrøm.
211 Men denne prosessen er lukket pga økonomi. Man kommer ikke gjennom uten å flytte Kjeller
212 til Lillestrøm av økonomisk hensyn. Nå prøver vi å presse på at man trenger også andre
213 studier å fylle på med for å skape en levende campus.

214

215 **Vedtak**

216

217 • *Studentparlamentet orienteres om saken*

218

219

220 **Resolusjon om faglig sammensetning på campus Lillestrøm**

221 **PSAK 26/24**

222 Amalie la fram saken. Vi tar utgangspunkt i argumentasjoner for hvorfor et visst eksempel vil
223 være den beste profilen. Vi i AU har derfor lagt fram tre endringsforslag som er de tre ulike
224 profilene. Det er fordi vi ønsker å ha noe konkret i resolusjonen og noe konkret å ta med
225 videre.

226

227 Det ble åpnet for å stille spørsmål.

228

229 Spørsmål: Burde vi ha skrevet at vi støtter X profil eller burde vi hatt et alternativ der man
230 rangerer? Dersom en profil utgår av forskjellige grunner så har AU fortsatt en føring på
231 hvilken de skal føre dersom de står igjen med de to andre.

232 Svar: Jeg anbefaler at dere tar en diskusjon på dette. Grunnen til at vi ikke tenker prioritering
233 er at vi kan låse det litt. Dersom vi har et andre valg ser andrevalg litt bedre ut enn dersom
234 det ikke stod der i det hele tatt. Dersom det ikke blir den profilen vi ønsker så kan vi bruke
235 prinsippene våre og argumentene våre fra resolusjonen til å begrunne valg mellom de andre
236 profilene.

237

238 Spørsmål: Jeg er student ute på Kjeller og mye av HV sine studier kommer mest sannsynlig
239 til å havne der ute. Det jeg savner er hva er planen og hva ønsker vi å få til. Hva er planen
240 bak, skal det passe inn? Er det kultur som ligger til grunn? Hvem har minst lyst å jobbe der
241 ute? Hvor er diskusjonen om hvordan man kan få det til å fungere?

242

243 Svar: man har ikke en plan, man trenger en profil for å gå videre med prosessen. Men man
244 har begynt med en profil man skal jobbe mot. Vi har etterspurt at man skal ha en visjon for
245 hva vi ønsker å skape og har rettet dette spørsmålet til ledelsen.

246

247 Spørsmål: dersom man skal gjøre en andre prioritering basert på prinsippene så er
248 spørsmålet om prinsippene er konkrete nok til at man kan basere seg på dem.

249 Svar: dette er jo ikke debatt, så dette skal jeg ikke mene så mye om.

250

251 Ordstyrerbenken gikk gjennom hvordan man tegner seg til debatt.

252

253 Det ble åpnet for debatt.

254

255 Innlegg: jeg ønsker også å ta opp hvordan man sikrer studentmiljøet. Vi må appellere til
256 sentralisering i Lillestrøm campus og det gjør vi med å ha psykolog, tannlege og SiO senter.
257 Vi må ha prosesser slik at vi kan effektivisere mulighetene våre til å være en del av
258 Lillestrøm sentrum. Jeg tenker også at vi må opparbeide kommunikasjon med bedrifter,
259 starte en studentpub og stimulere til å ha aktiviteter gjennom hele skoleåret og ikke bare i
260 fadderuka. Vi må også sikre kommunikasjon med SiO for å skape et samarbeid der. Det

261 ligger et studenthus i Lillestrøm som ligger helt dødt fordi det ikke er brukt. Man burde ha en
262 cafe eller noe hvor vi kan møtes for å ha det fint i Lillestrøm.

263
264 Innlegg: vi har hatt litt formøter og fått litt informasjon, men savner litt vurderinger. Spesielt
265 gikk det i vår et campuslivprogram der man ser mer sammenhengen og fokuserer på
266 hjemmebase. Jeg tenker vi bør tenke i samme baner og at hele studiemiljøer flyttes slik at de
267 som har tilknytning til hverandre har kort vei til diskusjoner og kan skape studentmiljøer. På
268 profil 1 er det en del studenter som har mye praksis, men samtidig kan nærhet til praksis veie
269 opp for dette. Det siste jeg vil si er at profil 3 med organisasjon så stiller vi oss negative til å
270 splitte institutter på handelshøyskolen. Det har blitt gjennomført en spørreundersøkelse på
271 handelshøyskolen og jeg tror det å flytte handelshøyskolen og økonomi ut av Oslo vil være
272 den største gavepakken til BI og Kristiania. Til nå har det vært høyt inntakssnitt til
273 handelshøyskolen og det kan fort snu.

274
275 Innlegg: jeg har et par ting. Jeg ønsker å ta opp igjen hvorvidt vi bør ha prioritert rekkefølge
276 eller om vi bare skal velge en og la andrevalget være tomt. Det andre er et endringsforslag
277 jeg har til formuleringer. Den formuleringen som snakket om at fokuset skal være på
278 læringsmiljø framfor samfunnsmessig nytte, her forstår jeg tankegangen, men formuleringen
279 kan være litt uheldig. Samfunnsmessig nytte og læringsmiljø er ikke motstridende, men et
280 fungerende læringsmiljø er noe samfunnsmessig nytte vil være avhengig av. Jeg er
281 nestleder på SFR SAM og jeg har hørt lignende argumenter for profil 3/C. Jeg vil si at profil 3
282 virker svakere og visjonen virker også svakere. Jeg har også hørt mye skepsis rundt
283 søkertall.

284
285 Innlegg: fint at handelshøyskolen tar og sier ifra. Jeg er for helse og oppvekst profilen.
286 Tverrfaglighet er lovpålagt av KD. Det å få til helsearbeid og barnevern, samarbeid med LUI
287 virker for meg veldig logisk. Dere fra TKD kjenner dette bedre enn meg, men profil 2 er jeg litt
288 usikker på. Er det ergoterapi eller fysioterapi eller ortopedi eller begge deler. Å ha et stort
289 miljø der ute har sykepleie hatt veldig lenge og de har bygget det opp veldig, veldig lenge.

290
291 T.O fra KK, de forslagene fra AU som ligger inne er motstridende.
292 T.O. endringsforslag må også fremmes fra talerstolen, hvis de skal tas med i voteringen.

293
294 Innlegg: jeg synes resolusjonen har mange gode punkter. Enig i at vi bør samle fagmiljøer og
295 at de ikke bør være spredd. Jeg er også enig i at administrasjon bør være på samme plass
296 som alle har behov for, man skal slippe å dra inn til Oslo hver gang man må ordne noe. Jeg
297 tenker også helse og oppvekst gir mening. Man bør ta hele institutter og holde miljøer
298 samlet.

299
300 T.O. jeg skriver på endringsforslag til prioritert rekkefølge nå.

301
302 Innlegg: av de tre forslagene ser det ut til at forslag to har mest bruk for spesialrom. Det er
303 lettere å fikse de rommene når det bygges ut enn i etterkant. Det er også et hensyn som kan
304 være med å tas. Når det gjelder geografisk tilknytning i forhold til økonomi så flytter man en
305 gjeng med studenter som har lett tilgang på et næringsliv i Oslo ut til et sted der det ikke er
306 like stort tilbud. Siden det er flere arbeidsplasser tilgjengelig på de andre profilene tror jeg det
307 er mer langsiktig tenking.

308

309 Innlegg: AU har sendt inn forslag om redaksjonell fullmakt. Når det gjelder hva som gjøres
310 for å bedre læringsmiljø på Kjeller så er det satt ned en egen gruppe for dette på Kjeller og
311 det er en egen studentlivkoordinator på Kjeller. Kommentar på profil nr to at det ikke gir
312 mening, så vil jeg si at det gir mening med de eksisterende fagmiljøene som er der.
313 Produktdesign vil ha behov for de samme lokalene som bygg. Ergo og fysioterapi vil være
314 positivt sammen med sykepleie og atferdsvitenskap som allerede er der. Vil gjerne at dere
315 kommer med innspill til små endringer som kan gjøres på profilene også.

316
317 Innlegg: jeg mener at å splitte et institutt at bare to av tre i ergo, orto og fysio splittes er en
318 dårlig ide. Og mener du at man skal skrive inn helt nye profiler?

319 Replik: jeg tenker at man kan skrive inn forslag som at vi velger denne profilen med
320 forbehold om X.

321
322 Innlegg: jeg vil snakke om profil nr 2. Det ble litt mer oppklart nå av Amalie, men det er litt
323 uklart om hele instituttet skal flyttes eller bare deler. Jeg er fra ergo t her, og vil si at det ikke
324 er bra at ergo t skal flyttes. Det handler om geografisk avstand mtp praksis, etter min
325 oppfatning er det mindre arbeidsplasser i Lillestrøm og også vil man ha et problem med
326 avstand fra UiO dersom man skal ha forelesere derfra. Jeg lurer også på hva som skjer med
327 bygget dersom man flytter folk fra Pilestredet til Lillestrøm. P44 er særlig tilrettelagt for
328 ergoterapi.

329
330 Vi gikk til pause.

331
332 Vi kom tilbake fra pause og fortsatte med debatt.

333
334 Innlegg: jeg har skrevet forslag til prioritert rekkefølge. Det er seks av dem og de er
335 konkurrerende med hverandre.

336
337 Innlegg: jeg mener vi ikke bør ha prioritert rekkefølge av samme grunn som Amalie var inne
338 på. Det står sterkere dersom man sier: dette er det vi vil ha.

339
340 Innlegg: vi i AU opplever noe litt uklart. Bakgrunnen for konseptet som ligger framme er at
341 institutt for bygg er et helt institutt og det vi har forstått er at det er mindre fellesundervisning.
342 Og så vil jeg legge til når det gjelder samarbeid så har produktdesign mulighet for samarbeid
343 med både helse og ingeniør.

344
345 Innlegg: når det gjelder profil 1 så er den det fagligst sterke. Når det gjelder oss som arbeider
346 i feltet så ser vi at de prøver å fremme det tverrfaglige samarbeide. Jeg tror en
347 samlokalisering vil forsterke denne tverrfagligheten. INTERACT jobber jo for dette og kanskje
348 denne profilen vil styrke det. Men når det gjelder lærer så er det ikke lurt å splitte denne
349 utdanningen. Det kan gå utover økonomisk kostnad og motivasjon som gjør at kanskje færre
350 velger det studiet. Likevel tror jeg dette er det beste alternativet. Men her er jeg litt mot meg
351 selv og med meg selv.

352
353 Replik: det er både praktiske problemer, men også faglige fordeler, men dette svarte du jo
354 delvis på mot slutten. Men kan du forklare hva som gjør at du mener det er faglig gunstig i
355 forhold til de andre konseptene.

356

357 Svarreplik: jeg tenker helse og oppvekst er sentralt for å få et godt liv og dersom dette ikke
358 er bygget opp godt nok, så kan det falle i stykker.

359

360 Innlegg: jeg synes noe mangler litt. Jeg vet ikke hvordan å sende det inn som forslag, men
361 hva er tanken. Viktigheten av at foreleserne skal like dette og at fagmiljøet skal være bra,
362 men hva med at også studentene vil ha det bra og at det påvirker også fagmiljøene. På små
363 studiesteder, hva er det som har fungert der og kan man få noen tilbakemeldinger på det?

364

365 Innlegg: Vi i AU har snakket om hvordan får man et best mulig læringsmiljø. Noe som har
366 fungert dårlig på Kjeller er at mange av studentene har praksis og da er de ofte ikke på
367 campus. Man ønsker seg en levende campus og det samme problemet vil bli dersom man
368 sender lærerstudenter dit, de er også mye i praksis. Vi tenker på hvilke studenter som er til
369 stede på campus og kan skape en levende campus. Vi ønsker at dere også tenker på et
370 helhetlig læringsmiljø.

371

372 Innlegg: I profil 3 nevnes det spesifikk helseorganisering og ledelse. Handelshøyskolen har
373 veldig lite tilpasning mot helseledelse generelt og derfor ser jeg ikke poenget med å flytte
374 disse fagmiljøene sammen. Når det gjelder prioritert rekkefølge så gjør endringsforslagene
375 ganske klart at første valg, er første valg og at andre valg bare er relevant dersom første valg
376 blir satt ut av spill. Dersom vi ikke har prioritert rekkefølge vil det føre til uklarheter og
377 vanskelig å tolke prinsippene på stedet.

378

379 Innlegg: jeg vil fremme et endringsforslag som går på at SP mener at man skal beholde
380 samme faglig miljø på samme campus, litt i tråd med at man vil beholde ekspertene på
381 samme plass.

382

383 Innlegg: jeg vil påpeke at det har vært kort tid å sette seg inn i saken. Hvor lenge har AU
384 vært inne i prosessen. Har man noe regnestykke på hvor mange studenter som er i praksis
385 og hvor mange som er på campus? Dersom dere vil selge deres forslag en gang til med
386 disse synspunktene?

387

388 Svarreplik: Vi har noe tall på det, men jeg kan ikke svare på stående fot. Men i forhold til
389 tilstedeværelse så er det den faktiske oppfattelsen fra studentene. Vi har tall på oppfattelsen
390 om at Kjeller virker tomt og at man ikke møter likesinnede. Den faglige sammensetningen og
391 studentene følger med og sammensetningen har mye å si for interessene og mulighet for å
392 møte likesinnede.

393

394 Det ble åpnet for votering.

395

396 Man startet med å votere over om man ønsker prioritert rekkefølge eller ikke. Dersom man
397 ønsker prioritert rekkefølge faller alle forslagene fra AU, dersom man ikke ønsker prioritert
398 rekkefølge faller alle de ulike forslagene som handler om prioritert rekkefølge sendt inn av
399 Andreas.

400

401 Forslagene om prioritert rekkefølge falt.

402

403 **Forslag 1 – falt**

404 **Forslagstiller:** Andreas

405 **Sidetall:** 15
406 **Linjenr:** 432
407 **Type forslag:** Tilleggsforslag
408 **Begrunnelse:** Dette er en av ett sett med 6 forslag om prioritert rekkefølge.
409 **Original tekst:**
410 **Ny tekst:** Studentparlamentet mener at Campusprofil: Helse og oppvekst er den mest
411 gunstige profilen for fremtidens studenten, hvis denne profilen viser seg umulig å få
412 gjennomslag for ønsker studentparlamentet å implementere profil Campusprofil: Helse,
413 bærekraftige bygg og infrastruktur isteden.
414
415 **Forslag 2 – falt**
416 **Forslagstiller:** Andreas
417 **Sidetall:** 15
418 **Linjenr:** 432
419 **Type forslag:** Tilleggsforslag
420 **Begrunnelse:** Dette er en av ett sett med 6 forslag om prioritert rekkefølge.
421 **Original tekst:**
422 **Ny tekst:** Studentparlamentet mener at Campusprofil: Helse og oppvekst er den mest
423 gunstige profilen for fremtidens studenten, hvis denne profilen viser seg umulig å få
424 gjennomslag for ønsker studentparlamentet å implementere profil Campusprofil: Helse,
425 organisasjon og teknologi isteden
426
427 **Forslag 3 – falt**
428 **Forslagstiller:** Andreas
429 **Sidetall:** 5
430 **Linjenr:** 432
431 **Type forslag:** Tilleggsforslag
432 **Begrunnelse:** Dette er en av ett sett med 6 forslag om prioritert rekkefølge.
433 **Original tekst:**
434 **Ny tekst:** Studentparlamentet mener at Campusprofil: Helse, bærekraftige bygg og
435 infrastruktur er den mest gunstige profilen for fremtidens studenten, hvis denne profilen viser
436 seg umulig å få gjennomslag for ønsker studentparlamentet å implementere profil
437 Campusprofil: Helse og oppvekst isteden.
438
439 **Forslag 4 – falt**
440 **Forslagstiller:** Andreas
441 **Sidetall:** 5
442 **Linjenr:** 432
443 **Type forslag:** Tilleggsforslag
444 **Begrunnelse:** Dette er en av ett sett med 6 forslag om prioritert rekkefølge.
445 **Original tekst:**
446 **Ny tekst:** Studentparlamentet mener at Campusprofil: Helse, bærekraftige bygg og
447 infrastruktur er den mest gunstige profilen for fremtidens studenten, hvis denne profilen viser
448 seg umulig å få gjennomslag for ønsker studentparlamentet å implementere profil
449 Campusprofil: Helse, organisasjon og teknologi I steden.
450
451 **Forslag 5 – falt**
452 **Forslagstiller:** Andreas

453 **Sidetall:** 5
454 **Linjenr:** 432
455 **Type forslag:** Tilleggsforslag
456 **Begrunnelse:** Dette er en av ett sett med 6 forslag om prioritert rekkefølge.
457 **Original tekst:**
458 **Ny tekst:** Studentparlamentet mener at Campusprofil: Helse, organisasjon og teknologi er
459 den mest gunstige profilen for fremtidens studenten, hvis denne profilen viser seg umulig å få
460 gjennomslag for ønsker studentparlamentet å implementere profil Campusprofil: Helse og
461 oppvekst isteden
462
463 **Forslag 6 – falt**
464 **Forslagstiller:** Andreas
465 **Sidetall:** 5
466 **Linjenr:** 432
467 **Type forslag:** Tilleggsforslag
468 **Begrunnelse:** Dette er en av ett sett med 6 forslag om prioritert rekkefølge.
469 **Original tekst:**
470 **Ny tekst:** Studentparlamentet mener at Campusprofil: Helse, organisasjon og teknologi er
471 den mest gunstige profilen for fremtidens studenter, hvis denne profilen viser seg umulig å få
472 gjennomslag for ønsker studentparlamentet å implementere profil Campusprofil: Helse,
473 bærekraftige bygg og infrastruktur isteden
474
475 Man gikk så videre til å behandle resten av forslagene
476 **Forslag 7 – vedtatt**
477 **Forslagstiller:** Andreas
478 **Sidetall:** 15
479 **Linjenr:** 410-412
480 **Type forslag:** endringsforslag
481 **Begrunnelse:** Denne formuleringen kan tolkes som at den setter samfunnsmessig nytte opp
482 imot læremiljø. Disse er naturligvis ikke motsetninger, men gitt hvor mye fokus som har blitt
483 satt på samfunnsmessig nytte er det nødvendig å presisere at campus lillestrøm aldri kan
484 fungere godt hvis ikke læringsmiljøet fungerer bra, og studenter ønsker å være tilstede.
485 **Original tekst:** Fokuset i denne prosessen skal være å lage et campus hvor studentene vil
486 være og trives, fremfor å skape et campus for samfunnsmessig nytte – da alle fagmiljøer ved
487 OsloMet innehar samfunnsmessig nytte.
488 **Ny tekst:** Selv om samfunnsmessig nytte er ett sentralt mål for statlige prosjekter må
489 hovedprioriteringen være å ha ett godt fungerende campus. Dette kan bare skje hvis man
490 her ett campus hvor studentene vil være og trives.
491
492 **Forslag 8 – vedtatt**
493 **Forslagstiller:** Christian
494 **Sidetall:** 15
495 **Linjenr:** 422
496 **Type forslag:** tilleggsforslag
497 **Begrunnelse:** Det bør prioriteres å holde institutter samlet for å bidra til å oppfostre
498 fagmiljøene
499 **Original tekst:**

500 **Ny tekst:** Institutter bør eventuelt flyttes over samlet da dette kan bidra til å beholde
501 kompetansen på samme campus.

502
503 Man tok en cupvurdering mellom forslagene som omhandlet profilene.
504 T.O. det er viktig at man går konkret gjennom hvilken profil det er for å ikke blande dem
505 sammen.

506
507 Først tok man votering om man foretrakk forslag 9 eller 10. Her falt forslag 10. Deretter tok
508 man en votering om man foretrakk forslag 9 eller 11. Her falt forslag 11. Deretter voterte man
509 for om man ønsket å ha forslag 9 med i resolusjonen. Det ble vedtatt.

510
511 **Forslag 9 – vedtatt**

512 **Forslagstiller:** AU

513 **Sidetall:** 15

514 **Linjenr:** 432

515 **Type forslag:** Tilleggsforslag

516 **Begrunnelse:** Vi ble gjort oppmerksom på at det ikke står i resolusjonen hvilken faglig
517 sammensetning som vi anbefaler. Legger til dette som forslag slik at Studentparlamentet kan
518 ha en tydelig mening om hvilken sammensetning vi foretrekker

519 **Original tekst:**

520 **Ny tekst:** Studentparlamentet mener at Campusprofil: Helse og oppvekst er den best
521 egnede fagprofilen for OsloMets fremtidige studenter.

522
523

524 **Forslag 10 – falt**

525 **Forslagstiller:** AU

526 **Sidetall:** 15

527 **Linjenr:** 432

528 **Type forslag:** Tilleggsforslag

529 **Begrunnelse:** Vi ble gjort oppmerksom på at det ikke står i resolusjonen hvilken faglig
530 sammensetning som vi anbefaler. Legger til dette som forslag slik at Studentparlamentet kan
531 ha en tydelig mening om hvilken sammensetning vi foretrekker

532 **Original tekst:**

533 **Ny tekst:** Studentparlamentet mener at Campusprofil: Helse, bærekraftige bygg og
534 infrastruktur er den best egnede fagprofilen for OsloMets fremtidige studenter.

535

536 **Forslag 11 – falt**

537 **Forslagstiller:** AU

538 **Sidetall:** 15

539 **Linjenr:** 432

540 **Type forslag:** Tilleggsforslag

541 **Begrunnelse:** Vi ble gjort oppmerksom på at det ikke står i resolusjonen hvilken faglig
542 sammensetning som vi anbefaler. Legger til dette som forslag slik at Studentparlamentet kan
543 ha en tydelig mening om hvilken sammensetning vi foretrekker

544 **Original tekst:**

545 **Ny tekst:** Studentparlamentet mener at Campusprofil: Helse, organisasjon og teknologi er
546 den best egnede fagprofilen for OsloMets fremtidige studenter.

547

548 Deretter ble det votert om man ønsket å vedta resolusjonen med de merknader som
549 framkom i møtet. Resolusjonen ble vedtatt.

550

551 Deretter ble det votert over forslag 12

552

553 **Forslag 12 – vedtatt**

554 **Forslagstiller:** AU

555 **Sidetall:** 14

556 **Linjenr:** 398

557 **Type forslag:** Tilleggsforslag

558 **Begrunnelse:** Slik at au kan gjøre endringer som ikke er meningsbærende

559 **Original tekst:**

560 **Ny tekst:** Arbeidsutvalget gis redaksjonell fullmakt

561

562 **Vedtak:**

563 • Studentparlamentet vedtar resolusjonen med de endringer som fremkommer på
564 møtet.

565 • AU gis redaksjonell fullmakt

566

567

568 **Valg til Studentparlamentets Kontrollkomite**

569 **PSAK 27/24**

570 Victoria innledet saken. Nå er det valg til SPs kontrollkomite. I henhold til
571 Studentparlamentets vedtekter §5.2.2 skal kontrollkomiteen «bestå av tre medlemmer som
572 velges for ett år. Ett av medlemmene velges på valgmøtet på våren, mens to velges på det
573 siste møtet i høstsemesteret. Komiteen konstituerer egen leder.» Nå har vi et
574 suppleringsvalg. KK følger med på alt arbeidet AU og SP gjør og sjekker at vi gjør ting som vi
575 skal og at votering går slik det skal.

576 Det ble åpnet for spørsmål.

577 Dersom man velges til KK kan man ikke lenger sitte i SP, da er man på bakbenk og kan ikke
578 vedta saker.

579 Spørsmål: hva vil det si å være i KK?

580 Svar: KK må ha oversikt over SPs styringsdokumenter og sørge for at SP følger disse
581 dokumentene, det er norske lover og regler, reglementene til SP, vedtektene våre. KK skal
582 alltid være på parlamentsmøtene våre for å sikre at alt blir gjort som det skal. Per nå er det
583 Henriette som er i KK og det er fint å ha noen ekstra.

584

585 Kontrollkomiteen overser hvordan vi gjør ting her og deltar på formøter og rådfører AU i
586 saker der de er usikre på om behandling av saker er i tråd med vedtekter.

587

588 Det ble åpnet for å stille til valg.

589

590 Bendik Kaurin Evertsen og Shekeb Honaryar ønsker å stille.

591 Jeg heter Bendik og for de som kjenner meg fra før så satt jeg i AU i forrige periode. Jeg er
592 ferdig student og stiller nå til KK slik at delta. Jeg vet hva det går i og begynner å få grei
593 oversikt over hva som skal gjøres og har god oversikt over reglene.

594

595 Jeg heter Shekeb. Jeg går andre året på elektronikk. Jeg har ikke vært eller deltatt på noe
596 politikk før, dette er ganske nytt for meg. Grunnen til at jeg vil være med i KK er egentlig bare
597 fordi jeg vil engasjere meg mer inn i politikk og lære mer om hvordan skolen fungerer. Ellers
598 har jeg ikke så mye mer å si bortsett fra at jeg lærer fort og tar enhver utfordring.

599

600 Vi har da to kandidater til to plasser. Ordstyrerbordet foreslo å velge dem ved akklamasjon.

601 Begge kandidatene ble valgt ved akklamasjon.

602

603 **Vedtak:**

- 604 • SP velger Shekeb Honaryar og Bendik Kaurin Evertsen til medlemmer i
605 kontrollkomiteen for kalenderåret 2024.

606

607

608 **Valg til utvalg for samfunnsforbedringer**

609 **PSAK 28/24**

610

611 Elias la fram saken. Vi skal nå velge representanter til utvalg for samfunnsforbedringer. Det
612 er en sammensetning av innovasjons forum og bærekraftsrådet, som nå har blitt slått
613 sammen til et utvalg, noe som gir organet beslutningsmyndighet. Utvalget skal bidra til å
614 utvikle OsloMet sitt arbeid med samfunnsforbedring, herunder innovasjon og bærekraft.

615

616 Utvalget skal bidra til å skape innovasjon og samfunnsforbedringer med utspring i utdanning,
617 forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid, og til at OsloMet er en foretrukken
618 samarbeidspartner for arbeids- og næringsliv og offentlige myndigheter. Utvikling av
619 universitetets tilnærming til samfunnsforbedringer og samarbeid må inngå i en forståelse for
620 universitetenes særegne rolle for kunnskapsutvikling. Utdanningsutvalget, FoU-utvalget og
621 dette utvalget skal samarbeide for å sikre god kobling mellom forskning, utdanning,
622 innovasjon og andre bidrag til samfunnsforbedringer.

623

624 AU foreslår å supplere inn en fra AU til fast representant og at man velger to representanter
625 med tilhørende varaer.

626

627 Det ble åpnet for å stille.

628 Cinta, Andreas og Markus ønsket å stille til valg.

629

630 Jeg er Cinta og studerer master til kunst i samfunnet. Jeg har vært i bærekraftsutvalget i fjor
631 og synes det var veldig spennende og jeg er veldig opptatt av bærekraft personlig. I 2022 ble
632 jeg kåret til 30 under 30 av dagens næringsliv.

633
634 Jeg heter Andreas og jeg har fulgt med på innovasjonsutvalget når de planla å etablere et
635 utvalg. Jeg har en del interesse og erfaring med innovasjon ettersom jeg har hatt
636 praksisplass for prodekan på TKD.

637
638 Jeg heter Markus og jeg har ikke så mye erfaring som de andre to, men jeg har en lidenskap
639 for dette temaet. Det er så variabelt og viktig å komme videre å utvikle nye måter og metoder
640 å jobbe med dette temaet. Jeg har tatt BA i atferdsanalyse og tar master nå og er godt
641 etablert i forskningsmiljøet.

642
643 Det ble åpnet for spørsmål.

644 Ingen spørsmål.

645

646 Man har tre kandidater til to faste plasser og to varaplasser.

647

648 Ettersom det er tre faste plasser til et nytt utvalg, så må parlamentet først avgjøre om en av
649 disse faste plassene skal gå til et AU-medlem.

650

651 AU fikk svare for hvorfor en i AU bør være i utvalget. Utvalget er såpass nytt og derfor bør
652 det være en i AU som kan sitte der og være en slags gruppeleder for resten av studentene.
653 En som jobber i AU, jobber med politikk på heltid og kan sikre at vi får en samla front inn i
654 utvalget.

655

656 T.O det er også vanlig praksis at en i AU sitter i slike utvalg, jf FoU og UU.

657

658 Det ble votert over om en i AU skal ha fast plass i utvalget.

659 SP vedtar at en i AU skal ha fast plass i utvalget.

660

661 Det ble så foretatt et skriftlig valg mellom de tre kandidatene som stilte til de to resterende
662 faste plassene i utvalget.

663

664 Tellekorpset gikk ut for å telle og man gikk videre til årsrapport i mellomtiden.

665

666 Tellekorpset har gått gjennom svarene og Cinta og Markus ble valgt til faste representanter.

667

668 Det ble åpnet for å stille til vara.

669 Andreas ønsket å stille til vara.

670 Han ble valgt ved akklamasjon.

671

672 **Forslag til vedtak:**

673

674 • *SP delegerer en av plassene til AU. AU internkonstituerer hvem som sitter der.*

675 • *SP velger Cinta Asmara Hondsmark og Markus Charles Sætereng til faste*
676 *representanter i utvalg for samfunnsforbedringer.*

- 677 • SP velger Andreas Gjeitnes Gundersen til vara representant i utvalg for
678 samfunnsforbedringer.
679 • AU får fullmakt til å foreta suppleringsvalg ved behov.
680
681

682 **Årsrapport for studieåret 2023/2024**

683 **PSAK 29/23**

684
685 Amalie la fram saken. Dette er en årsrapport fra mitt gamle AU som dere skal godkjenne.
686 Dersom den ikke godkjennes, kan den ikke nødvendigvis endres.
687 Det ble åpnet for spørsmål.
688 Ingen spørsmål.
689 Det ble åpnet for votering.
690 Rapporten ble godkjent og AU fikk redaksjonell fullmakt.
691

692 **Vedtak**

- 693 • Studentparlamentet godkjenner årsrapporten for 2023-2024
694 • AU gis redaksjonell fullmakt
695
696

697 **Handlingsplan 2024/2025**

698 **PSAK 30/24**

699
700 Amalie la fram saken. Handlingsplan er det man skal fokusere på det kommende året. De
701 som var her i fjor vil se at den er betraktelig kortere enn tidligere. AU har også sendt inn et
702 tilleggsforslag at LMU skal få mer beslutningsmakt enn man har hatt tidligere.
703 Handlingsplanen er mer overordnede punkter. Dersom dere har forslag å komme med til
704 punkter så forklar også planen for hvordan å jobbe med disse punktene.
705
706

707 Det ble åpnet for spørsmål.
708

709 Spørsmål: jeg forstår ikke helt med UN global compact – er det bærekraftsmålene?
710

711 Svar: UN global compact er FN sin organisasjon som jobber med miljø, klima og bærekraft.
712 OsloMet jobber jo også med dette, men hvordan sikre at OsloMet faktisk gjør noe? Ved å
713 være medlem av UN global Compact må man rapportere inn hvordan man jobber med dette.
714 BI ble medlem i fjor og er eneste høyskole som er med per nå. Vi ønsker at det skal være
715 noen krav som settes og OsloMet har noen de må svare til.
716

717 Spørsmål: punkt nr 19, bedre informasjon til masterstudenter – hva innebærer dette
718 egentlig?
719

720 Svar: for det første så har vi glemt å nevne at vi har et fjerde medlem i AU og det er Predrag.
721 Han jobber særlig med dette. Det går på dette med at man har mye informasjon og
722 informasjonspakker til førsteårsstudenter, man bør også ha litt sånn informasjon ut til
723 masterstudenter også.

724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770

Spørsmål: jeg så på Dassavisa at dere er interessert i tilrettelegging for funksjonsnedsettelse. I dag er det slik at elever med dysleksi får opplest eksamen før eksamen begynner og så kan de gå inn og starte. Da må de huske hele teksten. Det er veldig vanskelig. Jeg vil derfor foreslå at dette er noe SP kan jobbe med.

Svar: vi har allerede politikk på dette, men send det gjerne inn som endringsforslag for å få det inn i handlingsplanen også dersom du ønsker.

Innlegg: Jeg synes det ser ut som en fin handlingsplan og liker dette med UN global compact. Da jeg satt i bærekraftsrådet ble jo det kuttet ned og det viser jo at man trenger mer bærekraftspolitikk også her på OsloMet.

Innlegg: jeg synes handlingsplanen er veldig fint, jeg synes punktet til Ida var veldig bra.

Innlegg: Ville bare ta opp det Ida nevnte. Jeg kan hjelpe deg å lage tilleggsforslag på dette. Når det gjelder studenter som har diagnoser så er dette absolutt noe vi jobber med, så vi kan absolutt ha med det som et punkt.

Innlegg: jeg har lagt inn et tilleggsforslag som innebærer det jeg nevnte i stad at det må bli bedre tilrettelegging for ulike diagnoser som dysleksi, autisme, diskalkuli osv.

Forslag 13 – Vedtatt

Forslagstiller: AU

Sidetall: 21

Linjenr: 633

Type forslag: Tilleggsforslag

Begrunnelse: Studentparlamentet skal jobbe for å styrke Læringsmiljøutvalget og mener at dette bør være i handlingsplanen

Original tekst:

Ny tekst: Jobbe for å styrke Læringsmiljøutvalget som et viktig organ i OsloMet sin virksomhet, både når det gjelder medbestemmelse og beslutningsmyndighet.

Forslag 14 – vedtatt

Forslagstiller: Ida

Sidetall: 21

Linjenr: 633

Type forslag: Tilleggsforslag

Begrunnelse:

Original tekst:

Ny tekst: Arbeidsutvalget skal arbeide for bedre tilrettelegging for studenter med, men ikke begrenset til, diagnoser som ADHD, ASD, dysleksi og dyskalkuli

Vedtaket:

- *SP vedtar «Handlingsplan 2024/2025» med de endringer som måtte fremkomme på møtet.*

771 • AU får fullmakt til å gjøre redaksjonelle endringer.

772

773 **Honorering av ordstyrer**

774 **PSAK 31/24**

775 Elias la fram saken. Saken er veldig selvforklarende av tittelen. Vi vil betale ordstyrerne våre.
776 Vi har slitt med å få tak i ordstyrere og som dere har opplevd i dag så spiller ordstyrerne en
777 viktig rolle. Uten ordstyrere kan vi ikke ha møte. Forslaget vi legger fram er å honorere dem.
778 Det vil gå fra SP sitt budsjett så derfor må vi legge dem fram. Ut ifra de undersøkelsene vi
779 har gjort i Oslo er det veldig vanlig å honorere ordstyrerne sine i andre studentdemokratier.

780

781 Det ble åpnet for spørsmål.

782

783 Spørsmål: Siden det er en budsjettsak hadde det vært fint med en sum og en årlig sum
784 kanskje?

785 Svar: nøyaktig sum har vi ikke helt tenkt på, men VT betaler ca 1200 per møte, NSO har
786 2000 per landsstyremøte. På UiO får de 200kr per påbegynte time i tillegg til to timer
787 forberedelse. NTNU gir heller gaver enn å honorere ordstyrere og UiS honorer ikke.
788 Per ordstyrer ligger det et sted mellom 2000-3000kr per møte.

789

790 Spørsmål: er det vanlig andre steder og har vi plass i budsjettet vårt?

791 Svar: ja

792

793 Det ble åpnet for diskusjon.

794

795 Innlegg: jeg tenker at det kan være fint å ha meninger. Jeg har sittet her i over fire år. Det er
796 veldig viktig å ha dyktige ordstyrere. De som sitter her nå er dyktige.

797

798 Man gikk over til votering.

799 Honorering av ordstyrere ble vedtatt.

800

801 **Vedtak:**

802 • SP fatter vedtak om å godkjenne honorering av ordstyrer

803

804 **Møteplan for høstsemesteret 2024**

805 **PSAK 32/24**

806

807 Elias la fram saken. Dere har fått sendt i sakspapirene forslag til møteplan.

808 Arbeidsutvalget foreslår følgende datoer:

809 • Tirsdag 10. september, 17.00 – 21.00

810 • Tirsdag 15. oktober, 17.00 – 21.00

811 • Tirsdag 19. november, 17.00 – 21.00

812 Det ble åpnet for spørsmål. Ingen spørsmål.

813 Det ble åpnet for votering. Møteplanen ble vedtatt.

814
815
816

Vedtak

- 817 • *Studentparlamentet vedtar møteplan for høstsemesteret 2024*
 - 818 ○ Tirsdag 10. september, 17.00 – 21.00
 - 819 ○ Tirsdag 15. oktober, 17.00 – 21.00
 - 820 ○ Tirsdag 19. november, 17.00 – 21.00

821

822 **Sammensetning av Studentparlamentet OsloMet for 2025**

823 **PSAK 33/24**

824

825

826 **Bakgrunn:**

827

828 Elias la fram saken. OsloMet har fått flere studenter og det fører til flere medlemmer i
829 parlamentet. Per nå har man to faste plasser per fakultet og en per 1000 påbegynte HE
830 student. Fra og med 1. januar 2025 vil SAM benken få 7 faste representanter i SP, som vil si
831 at SP får 29 faste medlemmer.

832

833

Fakultet	Faste representanter	Vara representanter
Fakultet for helsevitenskap (HV)	8	8
Fakultet for lærerutdanning og internasjonale studier (LUI)	8	8
Fakultet for samfunnsfag (SAM)	7	7
Fakultet for teknologi, kunst og design (TKD)	6	6

834

835

836 **Møtekritikk**

837

838 De som ønsket å si noe rakk opp skiltet fikk si noe.

839 Vel blåst til AU for første gjennomført møte. God ordstyring selv om dere ikke får betalt. Det
840 ble ikke pizza i dag.

841 Jeg synes det var gøy å være der oppe. Takk for at jeg fikk være med, det var spennende og
842 lærerikt, dere er flinke dere som holdt det her.

843 Tusen takk for fint møte, takk til AU og gratulerer. Takk til ordstyrerbordet og referent. Takk til
844 alle nye, jeg gleder meg veldig til året med dere i SP.

845 Tusen takk for godt møte! Jeg kommer til å være på de neste så jeg gleder meg til å se dere
846 videre. Følg med på VT og hva vi legger ut. Første ut er verdensdagen for psykisk helse.

847 Takk for godt møte, bra jobba! Synes dere er veldig bra, kanskje litt. Det blir fakcup i
848 volleyball, det kommer info.

849 Vel overstått til AU, første møte er alltid spennende. Jeg vil takke for at dere er tålmodig med
850 oss og kjekt at vi er fulltallig KK. Kjekt å se at det er engasjement. Kudos til AU som har vært
851 veldig flinke med å utvikle handlingsplanen.

852 Jeg kan ikke motta lønn fra andre enn min arbeidsgiver, men jeg håper dere vil ha meg, det
853 har vært veldig gøy her i dag. Veldig gøy at nye tar ordet.

854 Takk for godt møte og beklager litt rot innimellom. Dere var kjempeflinke, kjempetålmodige.
855 Fint å se mange som tar ordet, stiller til valg! Jeg er så glad i at dere er engasjert og stiller til
856 valg. Gratulerer til de som er valgt og grattis til AU som har gjennomført første
857 parlamentsmøte, dere har vært gode. Gode saker og dokumenter. Jeg husker mitt første så
858 fikk vi skikkelig refs fra ordstyrerbordet, det får ikke dere i dag – godt jobba! Håper vi ses
859 igjen.

860 Takk for et herlig møte. Vi kommer til å dra videre å ha møtebrus etterpå. The corner er lagt
861 ned, så enten blir det landromat eller chateu neuf for der er det billigere. Kom bort til meg de
862 som vil bli med. Takk til ordstyrerne, takk til AU takk for meg.

863 Takk for møtet, dere er herlige mennesker. VT skal gjøre mye artig, bl a tildelingsmøte.
864 OsloMet har ledige plasser så bare ta kontakt med meg hvis dere er interessert.

865 Tusen hjertelig takk for møte folkens, dere er helt strålende! Så mange har vært på
866 talerstolen. Dere var vedtaksdyktige, og det er veldig gøy!

867 Og med det ble møtet lukket 21.02.

868