

# Vedlegg til sakspapirene P1

## SP OsloMet 2025

|    |   |    |
|----|---|----|
| 1  |   |    |
| 2  |   |    |
| 3  |   |    |
| 4  | <b>Innhold</b>  |    |
| 5  | Høringssvar: Innspill til NSOs prinsippprogram.....                                     | 2  |
| 6  | Høringssvar fra Studentparlamentet ved OsloMet til andre høringsrunde om                |    |
| 7  | prinsippprogrammet (13.12.24).....  | 5  |
| 8  | Høringssvar fra Studentparlamentet ved OsloMet .....                                    | 9  |
| 9  | SP-OsloMets høringssvar til Norsk Studentorganisasjons sin Internasjonale Platform ...  | 9  |
| 10 | NSO 23/11/2024.....   | 9  |
| 11 | Høringssvar fra Studentparlamentet ved OsloMet .....                                    | 12 |
| 12 | SP-OsloMets høringssvar til endringer i universitets- og høyskoleloven og universitets- |    |
| 13 | og høyskoleforskriften .....  | 12 |
| 14 | Høringssvar: Innspill til VTAU sitt mandat 2.høringsrunde .....                         | 15 |
| 15 | Vervbeskrivelse Studentparlamentets arbeidsutvalg .....                                 | 19 |
| 16 |   |    |
| 17 |   |    |
| 18 |   |    |



19

20 Saksbehandler: Amalie Fadler Opdal og

Dato 18.10.24

21 Elias Beisvåg Meyer

22

## 23 Høringssvar: Innspill til NSOs prinsippprogram

24 Studentparlamentet ved OsloMet setter stor pris på å få komme med våre innspill til  
25 utarbeidelsen av NSOs nye prinsippprogram. Vi har valgt å ta utgangspunkt i  
26 spørsmålene som lå vedlagt i høringen, og går gjennom disse punkt for punkt.

27 **Spørsmål 1:** Hvem skal prinsippprogrammet skrives for?

28 Studentparlamentet ved OsloMet (SP OsloMet) mener at prinsippprogram er et verktøy  
29 organisasjonen bruker for å se hva slags prinsipper og langsiktige prosjekter man har.  
30 Hvem det leses av er et godt spørsmål og er det ønskelig å gjøre det til et internt  
31 verktøy eller til å få folk til å forstå hva NSO er og hva organisasjonen mener. Likevel  
32 mener SP OsloMet prinsippprogrammet skal kunne leses av alle studenter, samtidig at  
33 det skal være tydelig for de vi påvirker hva vi mener.

34 **Spørsmål 2:** Brukes det for mange kronglete formuleringer eller store ord?

35 SP OsloMet mener at prinsippprogrammet ikke har noen kronglete formuleringer eller ord  
36 som er vanskelig å forstå meningen av.

37 **Spørsmål 3:** Hvor konkret skal prinsippprogrammet være?

38 Prinsippprogrammet bør ikke ha med at man er for 1,5G. Prinsippprogrammet skal  
39 inkludere at studiestøtten skal være såpass god at den sikrer en økonomisk situasjon vi  
40 ønsker at studentene skal være i. Her mener vi at linje 34 – 35 som omhandler dette  
41 kan være mer konkret om studentens økonomiske situasjon. Sp OsloMet mener at  
42 prinsippprogrammet må finne en balanse mellom å ikke være så vag at ingen forstår hva  
43 vi mener, men ikke være så konkret at det hindrer utviklingen av politikk. Utenom linje  
44 34 – 35 så syntes vi at prinsippprogrammet treffer denne balansen perfekt

45 **Spørsmål 4:** Er det noe som mangler i dagens program

46 SP OsloMet mener det er flere ting som bør være i prinsippprogrammet. Dette vil vi liste  
47 opp punktvis

48 1. SP OsloMet vil gjerne ha et eget kapittel om studentdemokrati. Som  
49 prinsippprogrammet er lagt opp ligger dette under studiesituasjon. I dette kapitlet ligger  
50 studentvelferd også. Selv om studentdemokrati henger sammen med studentvelferd i at  
51 man blir hindret å delta hvis man må bruke tiden på å tjene penger til livets opphold,  
52 mener vi at det blir mer tydelig hva NSO mener om studentdemokrati hvis det er et eget  
53 kapittel.

54

55 Konkret vil vi også ha med inn i dette nye kapitlet et punkt om at tillitsvalgte skal få god  
56 nok opplæring i vervet de innehar. Hvor god opplæring studenter som sitter som  
57 representanter i ulike råd og utvalg varier ikke bare fra studiested til studiested, men  
58 også internt på studiestedet.

59 Videre ønsker vi et punkt om det skal sikres god nok representasjon av studenter i råd  
60 og utvalg med beslutningsmyndighet. Selv om UH – loven § 10-12 sikrer studentene  
61 20% representasjon i slike råd og utvalg så mener vi at det er viktig at det står som et  
62 prinsipp det ikke kan fravikes fra.

63 1. SP OsloMet vil at setningen: «Studentenes læringsmiljø skal ha et sterkt rettslig  
64 vern, på lik linje med en arbeidstakers arbeidsmiljø» må beholdes.

65

66 1. SP OsloMet ønsker seg mer fokus på psykisk helse i prinsippprogrammet. SHotT  
67 undersøkelsen viser at det står dårlig til med studenters psykiske helse. NSO har vært  
68 mye ut i media om dette og alle er enige om at man må sikre studentenes psykiske  
69 helse. Ved å ha det som et prinsipp sikrer det at organisasjonen må jobbe politisk med  
70 dette temaet.

71 2. SP OsloMet mener at det bør kommentere på bærekraft i en smalere forstand.  
72 Ofte har man store ord og store løfter, men når man implementerer ting konkret blir det  
73 alltid bråk. Ved å ha mer konkret om klima og miljø i prinsippprogrammet sikrer man at  
74 det kan bli gjort tiltak på Universiteter for å kutte utslipp.

75

76

77 1. NSO bør ha øverst i sitt prinsippprogram at organisasjonen mener at alle har lik  
78 rett og lik mulighet til utdanningen. SP OsloMet mener at dette sender tydelig beskjed til  
79 leserne av prinsippprogrammet at dette er grunnsteinen i vårt arbeid.

80

81 1. SP OsloMet savner at det står noe om at studenter skal erfare arbeidsrelevants  
82 som en integrert del av utdanningen hvor det er relevant. Ved å kunne se hvordan  
83 utdanningen har betydning for arbeidsmarkedet mener vi at det vil gjøre studenter mer  
84 motivert gjennom studiene. Dette punktet kan stå under kapitlet Kvalitet i høyere  
85 utdanning f.eks.

86

87 **Spørsmål 5:** Er det noe som står i dagens program som burde fjernes?

88 SP OsloMet finner ikke noe i prinsippprogrammet vi ønsker å fjerne

89 **Spørsmål 6** Hvordan bør dokumentet disponeres?

90 SP OsloMet mener dokumentets struktur bør endres totalt. Som dokumentet er utformet  
91 er det utfordrende å finne frem til konkrete prinsipper. Vi mener at prinsippprogrammet  
92 skal starte med en innledning som forteller hva prinsippprogrammet betyr samt inkludere  
93 grunnprinsippene til NSO. Videre vil vi at dokumentet skal deles inn i kapitler med en  
94 kort brødtekst, mellom 1 – 3 setninger, for deretter å inkludere en punktliste. Vi mener  
95 dette vil gjøre dokumentet lettere å lese og gjøre at det blir lettere å finne frem til  
96 prinsippene våre.

97 SP OsloMet syntes lengden på prinsippprogrammet er fint. Likevel mener vi at man kan  
98 godt ha det 1 – 2 sider lengre for å kunne inkludere punktliste og andre prinsipper man  
99 ønsker å legge til

100

101 Med vennlig hilsen

102 Amalie Fadler Opdal  
103 Leder av Studentparlamentet  
104 OsloMet – storbyuniversitetet  
105

107 Elias Beisvåg Meyer  
108 Læringsmiløansvarlig for  
109 Studentparlamentet  
110 OsloMet – storbyuniversitetet

106

111

112 Dato: 18.10.2024

113

114

115 Hørings svar fra Studentparlamentet ved OsloMet til andre  
116 høringsrunde om prinsippprogrammet (13.12.24)

117 Studentparlamentet ved OsloMet (SP OsloMet) takker for muligheten til å komme med  
118 innspill til *andre runde prinsippprogrammet*. SP OsloMet representerer ca. 23 000  
119 studenter og er Norges tredje største universitet. Hørings svaret er skrevet og innsendt  
120 av Studentparlamentets Arbeidsutvalg på vegne av Studentparlamentet ved OsloMet.  
121 SP OsloMet sitt prinsippprogram kan leses [her](#).

122

123 **1. Generelle tilbakemeldinger til nytt utkast, inkludert, men ikke**  
124 **begrenset til disposisjon, formuleringer og temaer.**

- 125 • SP OsloMet ønsker et prinsippprogram med tydeligere fokus på studentene. Per  
126 nå er førsteinntrykket at samfunnsoppdrag står sentralt. Vi anbefaler derfor  
127 denne disposisjonen:
- 128 ○ Innledende ord (vårt forslag, ca. tre setninger)
  - 129 ○ Innholdsfortegnelse (vårt forslag, enklere å navigere)
  - 130 ○ Overordnede prinsipper (vårt forslag, les mer om det under spm. 2)
  - 131 ○ Tilgang til høyere utdanning
  - 132 ○ Kvalitet i utdanning
  - 133 ○ Studiehverdagen (anbefaler å endre til Studielivet, da ordet rommer mer)
  - 134 ○ ~~Solidaritet og bærekraft~~ (begrunnelse for strykning i spm. 2)
  - 135 ○ Internasjonalisering
  - 136 ○ Akademisk frihet og institusjonell autonomi
  - 137 ○ Samfunnsansvar (anbefaler å endre til Samfunnsoppdrag)
- 138 • Lengden på dagens forslag er fin, men vi mener at det ikke er noe i veien for å  
139 ha et lengre dokument med flere kapitler, så lenge det er enkelt å navigere i og  
140 korte avsnitt.

141

142 **2. Det har blitt laget et nytt utkast til avsnitt om bærekraft. Dette er nå**  
143 **koblet sammen med solidaritet, i stedet for med samfunnsansvar. Hva**  
144 **er deres tanker om dette avsnittet?**

145 SP mener at det ikke er naturlig at solidaritet og bærekraft står samlet. Da det er  
146 hensiktsmessig å ha tematiske undertitler med samme nivå av detaljer, anbefaler vi å **ta**  
147 **ut noen prinsipper som overordnede prinsipper**. Det er slik vi har satt opp vårt  
148 prinsippprogram, som vi har linket til øverst i hørings svaret.

149

150 Et overordnet prinsipp kan eksempelvis se slik ut:

151

152

### 1. SOLIDARITET

Retten til en trygg og fri utdanning er internasjonal og skal ikke krenkes. Den norske studentbevegelsen skal beskytte og forsvare studentenes rettigheter, og stå solidarisk med studenter i andre land når deres rett og mulighet til utdanning blir truet.

156

157 Deretter vil det være naturlig å beholde teksten på linje 50-57 under eksempelvis  
158 kapitlet Internasjonalisering.

159 Vi mener at det er **unødvendig å ha bærekraft som et eget kapittel**, da bærekraft er  
160 en del av all virksomhet i UH-sektoren. Vi vil si at sosial og økonomisk bærekraft er  
161 dekket på en grei måte i dagens forslag. Linje 59-64 om bærekraft anbefaler vi å flytte til  
162 avsnittet Samfunnsoppdrag.

163

164 **3. I 1. høringsrunde ble saken om studenters fysiske og psykiske**  
165 **helse tatt opp. Det har vist seg vanskelig for komiteen å utarbeide**  
166 **prinsipper om dette, da det ofte blir for konkret politikk, og ikke lenger**  
167 **prinsipper. Har dere noen konkrete prinsipper om studenthelse, eller**  
168 **er det ivaretatt av dagens forslag?**

169 SP mener at dagens forslag ivaretar prinsipper om studenthelse på en ok måte. Vi  
170 legger til noen setninger som kan spisse det litt, uten å være for konkret.

- 171 • Studentenes velferdstilbud og økonomiske støtteordninger skal skape trygge og  
172 forutsigbare rammer for studenten uavhengig av studiesituasjon.
- 173 • Studentenes helse skal ikke bli negativt påvirket av sitt studiested eller  
174 studieprogram.

175

176 **4. Vi har justert underkapitlet om institusjonell autonomi, fordi vi ser**  
177 **behovet for en tydeligere politikk på hvorvidt prinsippet som regulerer**  
178 **akademisk frihet utvides, innskrenkes eller står uberørt av prinsippet**  
179 **om institusjonenes autonomi til å inngå og avslutte samarbeid. Hva er**  
180 **deres tanker om dette underkapitlet slik det nå er skrevet?**

181 SP OsloMet har ingen innvendinger til dette kapittelet.

182

183 **5. Vi har fått tilbakemelding på, og har selv et ønske om å**  
184 **konkretisere at høyere utdanning i Norge skal være gratis. Samtidig er**  
185 **ikke NSO imot private institusjoner som et supplement i norsk høyere**  
186 **utdanning. Har gratisprinsippet blitt konkretisert uten å gå på akkord**  
187 **med private institusjoner?**

188 SP OsloMet har ingen tilbakemeldinger på dette punktet.

189

190 **6. Dersom dere har konkrete endrings-, stryknings- og tilleggforslag**  
191 **utenfor disse temaene, gjerne skriv dem her**

192

193 Tilleggsforslag 1: Klima og miljø

194 Ny tekst: Akademia skal være en drivkraft i oppnåelsen av FNs bærekraftsmål.

195 Begrunnelse: Arbeidet med klima og miljø er en del av akademias samfunnsoppdrag,  
196 og kan dermed ligge under det kapittelet. Ved å nevne FNs bærekraftsmål er det  
197 dekket, og mer til.

198

199 Tilleggsforslag 2: Overordnede prinsipper

200 Ny tekst:

201 **Overordnede prinsipper**

202 **1 Lik rett til utdanning**

203 Alle skal ha lik rett, mulighet og tilgang til høyere utdanning.

204 **2 Frihet**

205 Alle har rett til kunnskap og informasjon for å kunne bruke retten til å ytre seg i  
206 samfunnet.

207 **3 Likeverd**

208 Alle skal oppleve respekt og toleranse.

209 **4 Livskvalitet**

210 Vi skal ikke bare sikre studenter materiell trygghet og velstand, men også fremme  
211 livskvalitet og menneskelig vekst. God studiehverdag skapes også gjennom frivillighet,  
212 kultur, naturopplevelser og åndsliv.

213 **5 Demokrati**

214 Beslutninger skal fattes nærmest mulig den det gjelder.

215 **6 Antirasisme**

216 Alle skal ha like rettigheter og muligheter i livet, uavhengig av hudfarge, religion og  
217 etnisk, sosial eller kulturell bakgrunn

218 **7 Trygg studietid**

219 Alle studenter skal ha en trygg studiehverdag og skal ikke oppleve trakassering og  
220 diskriminering.

221 **8 Solidaritet**

222 Retten til en trygg og fri utdanning er internasjonal og skal ikke krenkes. Den norske  
223 studentbevegelsen skal beskytte og forsvare studentenes rettigheter, og stå solidarisk  
224 med studenter i andre land når deres rett og mulighet til utdanning blir truet.

225 Begrunnelse: Når prinsippogram skrives kan det være vanskelig å holde seg på et  
226 balansert detaljnivå i de ulike kapitlene. Da er det nyttig å ha noen overordnede  
227 prinsipper som er kortfattede. Disse gir også en tydelig inngang til prinsippogrammet  
228 og kapitlene.

229

230

231 Med vennlig hilsen

232 Victoria Skogsletten Dalen

233 Nestleder av Studentparlamentet

234 OsloMet – storbyuniversitetet

235 Dato: 13.12.2024

236



237

238 Hørings svar fra Studentparlamentet ved OsloMet  
239 SP-OsloMets hørings svar til Norsk  
240 Studentorganisasjons sin Internasjonale Plattform

241 NSO 23/11/2024

242 **Kontakt Studentparlamentet ved OsloMet:**

243 Predrag Paulic (Utdannings- og internasjonalsiseringsansvarlig), prpau4905@oslomet.no

244 **Større endringsforslag:**

245 **Forslag til utvidelse:** 3.2 Utveksling, side 4, tredje avsnitt.

246 Legge til eller utvidelse av setningen:

247 "for å forberede studentene godt før utvekslingsoppholdet for å sikre god integrering."

248 Her bør det også stå at en slik forberedelse skal også legge til rette for at lokale  
249 samfunn ikke skal påvirkes i noe negativt omfang. Med andre ord skal en slik  
250 forberedelse gjøre studentene mer bevisst på lokalkulturen og hva som en bør tenke  
251 over.

252 **Bakgrunn:**

253 Dette tar bakgrunn i noen historier som tidligere har skjedd ved et bachelorstudie. Hvor  
254 studentene skulle gå ut og gjøre feltarbeid i et sør asiatisk land, tror det var Myanmar.  
255 De fikk et crash course i data samling, men ble for oppslukt av sitt eget arbeid at de ikke  
256 utøvde god folkeskikk, og bare tok seg noen ekstra friheter. Ekesmpelvis gikk inn i hus  
257 til lokalbefolkning for å intervju dem, før de engang hadde fått noe tillatelse til å gå inn.  
258 På bakgrunn av at de ikke hadde gode kommunikasjon med dem. Med andre ord unngå  
259 en type "observatør"-mentalitet, hvor god kommunikasjon er essensiell i alle ledd.

260 **Forslag til utvidelse:** 4.1 Inkludering av Internasjonale studenter, side 6, andre avsnitt.

261 Utvide følgende setning:

262 "Inkludering skjer også på sosiale og kulturelle arenaer, og institusjonene må jobbe  
263 aktivt for å skape og opprettholde samarbeid mellom institusjonene,  
264 studentdemokratiene og frivilligheten."

265 Her bør det legges til at Institusjonene også tar det på alvor at de aktivt jobber for å  
266 etablere arenaer hvor norske studenter og internasjonale studenter møtes.

267 **Bakgrunn:**

268 Fra erfaring, og gjennom innsyn i andre demokratier, har jeg opplevd at en klarer å sette  
269 opp demokratiene til å være inklusive og møte de internasjonale studentene, men at  
270 kontakten til de "vanlig" norske studentene ikke er prioritert. De møter som oftest

271 buddies, eller noen i demokratiet, men kontakt ellers med den gjenværende  
272 studentmassen er ikke etablert.

273 **Forslag til utvidelse:** bør komme under 4.1 Inkludering av Internasjonale studenter,  
274 side 6, eller under punkt 4.0 Internasjonale studenter i Norge.

275 En annen utvidelse som bør legges til i dette kapittelet er at Institusjonene bør sikre at  
276 lokale kantinetilbud skal tilby god informasjon, i form av markering og gjennom  
277 personalet, i forhold til å synliggjøre allergier for internasjonale studenter.

278 **Bakgrunn:**

279 Baserer seg på erfaringsutveksling med andre institusjoner, hvor det kun tilbys info på  
280 norsk, og hvor internasjonale studenter da er usikre på hva de kan konsumere.

281 **Forslag til utvidelse:** bør legges til 5.1 Bærekraft, side 7.

282 En bør se på muligheten til å legge til at man bør se på mulighetene til at flere  
283 Institusjoner blir med i UN Global Compact.

284 UN Global Compact er et globalt nettverk for bedrifter som ønsker å arbeide med  
285 samfunnsansvar og bidra til forsvarlig og bærekraftig bedriftspraksis. I dag er UN Global  
286 Compact verdens største bedriftsinitiativ for bærekraft. De har et eget program for  
287 institusjoner for høyere utdanning, og per dags dato er det kun 3 institusjoner i Norge  
288 som er med.

289 **Bakgrunn:**

290 Vi på OsloMet har sett på prosessen for hvordan vi kan ansvarliggjøre vår egen  
291 institusjon til å gjennomføre aktive tiltak for en bærekraftig utvikling, og har da fått på  
292 plass en resolusjon hvor vi skal jobbe for at OsloMet blir med i UN Global Compact.

293 **Tilleggsforslag:** bør tilføyes under 7.0 Samarbeid, side 10 (eventuelt splitte delen om  
294 utveksling som et eget tillegg under 4.0 Internasjonale studenter i Norge)

295 Det bør legges til et avsnitt om at frykt for endring i geopolitiske forhold ikke skal isolere  
296 Norge fra å fortsette sitt internasjonale samarbeid og utvekslingsprogram, men heller  
297 gjøre systemet rundt internasjonale samarbeid mer robust og oppfordre til at

298 Institusjoner tar dette på alvor, tar kontakt med aktuelle samarbeidspartnere i staten, og  
299 at staten setter i stand en prosess som gjør det mulig å opprettholde et internasjonalt  
300 samarbeid, som ikke går på bekostning av nasjonal sikkerhet.

### 301 **Bakgrunn:**

302 Jeg deltok i en digital kunnskapsprat som ble arrangert av Direktoratet for høyere  
303 utdanning og kompetanse. [https://hkdir.no/arrangementer/kunnskapsprat-akademisk-](https://hkdir.no/arrangementer/kunnskapsprat-akademisk-frihet-og-global-nedkjoling)  
304 [frihet-og-global-nedkjoling](https://hkdir.no/arrangementer/kunnskapsprat-akademisk-frihet-og-global-nedkjoling)

305 Fokuset for dette arrangementet var å se på hvordan "geopolitisk spenning risikerer en  
306 nedkjøling av internasjonalt kunnskapssamarbeid". Hvor en risikerer en direkte  
307 påvirkning på "våre fagpersoner og forskningsmiljøer når det gjelder mobilitet,  
308 rekruttering, kunnskapsberedskap, faglig utvikling og akademisk frihet".

309 Her var det både snakk om at andre land, med tanke på de store endringene i dagens  
310 globale geopolitikk, har hatt flere episoder som har tatt opp debatten med global og  
311 nasjonal sikkerhet. Debatten i møtet tok blant annet opp poenget med at Norges  
312 internasjonale samarbeid ikke kan stoppes som et resultat av frykt for andres lands  
313 innvirkning, ettersom en slik isolasjon vil gi betraktelige negative konsekvenser som vil  
314 være ødeleggende for fagmiljøene, både med tanke på kommunikasjons, utvikling og  
315 utveksling av ideer. Et forslag for et bedre rustet system og bedre veiledning ble løftet  
316 for Kunnskapsdepartementet, som deltok i møtet.

### 317 **Mindre redaksjonelle endringsforslag:**

318 **Formuleringendring:** under punkt **3.0 Mobilitet, andre avsnitt**, side 4.

319 Fjerne gjentakelse i følgende setninger:

320 "Det skal finnes gode støtteordninger for studenter med nedsatt funksjonsevne eller  
321 tilretteleggingsbehov. Utveksling skal være universelt utforma og det skal finnes gode  
322 støtteordninger for studenter med nedsatt funksjonsevne eller tilretteleggingsbehov. "

323 **Strukturendring:** bytte om punkt **3.1 Virtuell utveksling og blandet læring** og punkt  
324 **3.2 Utveksling**, side 4.

325 Her bør punkt 3.2 komme først, siden den nevner hva 50 % målet går ut på. For slik det  
326 er nå så nevnes bare

327 50 % målet i punkt 3.1, uten at det kommer noe utdypning av hva målet er

328

329  
330  
331  
332

Pilestredet 52 / 0167 Oslo  
E-post: [studentparlamentet@oslomet.no](mailto:studentparlamentet@oslomet.no)  
[www.studentparlamentet.no](http://www.studentparlamentet.no)

333 Høringssvar fra Studentparlamentet ved OsloMet  
334 **SP-OsloMets høringssvar til endringer i**  
335 **universitets- og høyskoleloven og universitets-**  
336 **og høyskoleforskriften**

337

338 Kunnskapsdepartementet 15.12.24

339 **Kontakt Studentparlamentet ved OsloMet:**

340 Amalie Fadler Opdal (Leder), [amalief@oslomet.no](mailto:amalief@oslomet.no) Predrag Paulic (Utdannings- og  
341 internasjonaliseringsansvarlig), [prpau4905@oslomet.no](mailto:prpau4905@oslomet.no)

342 Studentparlament ved OsloMet (SP-OsloMet) vil med dette bruke muligheten til å uttale  
343 seg på vegne av de nærmere 23 000 studentene vi representerer, på tre punkter  
344 Studentparlamentet mener er av ytterst betydning og relevans.

345 • Forslag om å åpne for at statlige universiteter og høyskoler kan ta egenbetaling  
346 for gjentak av tidligere bestått eksamen og regulere dette nærmere i forskrift.

347

348 SP-OsloMet er negative til overnevnt forslag.

349 SP-OsloMet ser på forslaget som et ugunstig tiltak som setter større press på både den  
350 allerede trange studentøkonomien, samt kan føre til mer stress blant studentene, som  
351 allerede sliter med å balansere jobb, fritid og pensum. Selv om forslaget kan ses på  
352 som et tiltak for å øke gjennomføringsgraden av studenter innenfor normert tid, ser SP-  
353 OsloMet imidlertid at forslaget kan få en rekke negative konsekvenser.

354 SP-OsloMet ser blant annet en potensiell negativ påvirkning på utdanningskvalitet.  
355 Deriblant at flere studenter vil fokusere mer på å få gode karakterer på eksamen, enn at  
356 de bruker studietiden sin til å utvikle sin akademiske tankegang og kunnskapsgrunnlag.  
357 Noe som også kan resultere i at mindre tid kan prioriteres til deltagelse i  
358 studentdemokratiet, som er avhengig av frivillig deltagelse.

359 SP-OsloMet ser videre på forslaget som et brudd på gratis-prinsippet, ved å legge til  
360 rette for at studenter som har flere ressurser vil kunne få mer tid til å sette av til studier,

361 men straffe de som har minst for å ikke ha ressurser til å dekke kostnader som mat og  
362 leieforhold, og hvor jobb må prioriteres over flere timer til studier. Noe som SP-OsloMet  
363 mener vil føre til ytterligere klasseforskjeller og ulikhet blant studentene.

364 Avslutningsvis, har SP-OsloMet, gjennom dialog med OsloMet sentralt, gjort seg den  
365 oppfattelse av at et slikt forslag vil føre til ytterligere økonomiske og administrative  
366 ulemper for institusjoner. På bakgrunn av at det eventuelle økonomiske tilskuddet fra  
367 ordningen vil være utilstrekkelig for å dekke de administrative behovene. Noe som vil  
368 trekke flere ressurser fra institusjonene, i en sektor som står ovenfor store kutt.  
369 Resurser som i stedet kunne ha vært brukt eksempelvis til å gi støtte til studentrettede  
370 tiltak.

371

372 • Forslag om å ikke innføre nasjonale regler om bruk av plagiatverktøy, men  
373 departementet vil oppfordre institusjonene til å regulere dette i sine  
374 eksamensreglement.

375

376 SP-OsloMet støtter departementets forslag og vurdering.

377 Studentparlamentet ved OsloMet har ved flere anledninger deltatt i diskusjoner, i ulike  
378 fora, som har satt plagiering og plagieringsverktøy på dagsorden. Etter vår erfaring  
379 bunner de fleste diskusjoner ut ifra usikkerhet rundt bruken av studenttekster og  
380 hvordan plagiatverktøy gjennomfører sin kontroll. SP-OsloMet mener at det vil kreve et  
381 grundigere arbeid fra institusjonenes side i deres informasjonsarbeid rundt  
382 plagieringsverktøyenes funksjonsmåte og hvordan eldre studentarbeid lagres og  
383 benyttes. I den forbindelse ønsker SP-OsloMet og stille seg bak SIKT sin uttalelse,  
384 referert i høringsnotatet, og oppfordre alle universiteter og høyskoler om å utdype sin  
385 bruk av plagiatkontroll i lokale eksamensforskrifter, for å unngå uklarheter og forvirring  
386 blant studentene.

387 • Forslag om å fastsette i forskrift at studenter har rett til å levere selvstendig  
388 arbeid (bachelor- og masteroppgaver) på norsk (nynorsk eller bokmål) eller samisk,  
389 men at institusjonene kan gjøre unntak dersom det er faglig begrunnet.

390

391 SP-OsloMet støtter departementets forslag.

392 SP-OsloMet mener at undervisning bør kunne tilbys både på norsk og engelsk, der det  
393 er mulig, og så langt institusjonen tydeliggjør hvilket språk som brukes ovenfor  
394 studentene. Ytterligere, mener SP-OsloMet at terminologi brukt i undervisning bør  
395 forbeholde seg til et av språkene, enten norsk eller engelsk. I undervisning som tar i

396 bruk terminologi fra begge språkene, bør også begge språkene kunne godkjennes ved  
397 eksamener og arbeidskrav. Med bakgrunn i dette mener SP-OsloMet at departementets  
398 forslag vil utvide studentenes rettigheter ved å gi studentene mulighet til å kunne levere  
399 oppgaver både på bokmål og nynorsk. SP-OsloMet mener at ved å kunne ta i bruk sitt  
400 mest nærliggende språk, og det språket en er mest komfortabel med, vil studentene  
401 kunne stille på lik linje med andre, uten å måtte forholde seg til begreper og

402 terminologier som er ukjente eller lite brukt. SP-OsloMet mener ytterligere at en slik  
403 endring vil legge til rette for at flere studenter vil kunne oppleve mestring og kunne  
404 fullføre innenfor normert tid, ettersom det vil ta bort en av faktorene som kan innvirke  
405 negativt på et læringsmiljø.

406 Avslutningsvis, vil SP-OsloMet løfte fram et ønske om at endringen også omfatter  
407 mindre oppgaver som eksamen, ettersom det vil kunne gi studentene en større trygghet  
408 gjennom hele utdanningsløpet, og ikke kun avslutningsvis ved bachelor- og  
409 masteroppgaver.

410

411

412 Saksbehandler: Elias Beisvåg Meyer

## 413 Høringssvar: Innspill til VTAU sitt mandat

### 414 2.høringsrunde

415 Studentparlamentet ved OsloMet (herunder SP OsloMet) vil først takke AU for en rask  
416 og ryddig prosess rundt revidering av AU sitt mandat. Det ses på som positivt at man  
417 velger å begynne med revidering av kapittel 4 av mandatet da det er her det har blitt gitt  
418 mest tilbakemeldinger på. Saksbehandler skriver høringssvaret på vegne av SP  
419 OsloMet. Vi har valgt å ta utgangspunkt i spørsmålene som lå vedlagt i høringen, og går  
420 gjennom disse punkt for punkt. Vi gleder oss til saken legges frem for VT.

#### 421 **Spørsmål 1:** Generelle tilbakemeldinger til et nytt utkast

422 Vi ser på det som positivt at man har valgt å beholde 4 AU medlemmer og at man tar for  
423 seg kapitlet som det gjøres mest endringer med. At man ønsker å fjerne  
424 arbeidsinstruksen fra mandatet og heller erstatter det med et generelt mandat som sier  
425 hva Arbeidsutvalget kan jobbe med og sammensetningen ses på som positivt.

426 Det er et par ting som kan endres på ved det vedlagte mandatet. Det første er om det i  
427 det hele tatt trengs å reguleres i mandatet om overlapp da det kan ses på som en  
428 arbeidsinstruks som heller passer seg i vedtektene. Det andre er om arbeidsoppgaver  
429 knyttet til verv. I utkastet så er det kun leders rolle som kun er beskrevet, og hvis man  
430 skal beskrive arbeidsutvalgets sammensetning i mandatet så bør alle tillitsvervene bli  
431 beskrevet.

432 Som både vi og flere har påpekt så kan det være lurt å se på muligheten for å ikke ha et  
433 mandat i det hele tatt, da det heller kan reguleres i vedtektene. Om man ønsker å ha  
434 det eller ikke er opp til Arbeidsutvalget da de kjenner sin egen hverdag best og vet hva  
435 slags reguleringer vedtektene og mandatene som kan hindre at deres arbeid blir  
436 optimalt.

#### 437 **Spørsmål 2:** Vervtitler

438 Studentparlamentet OsloMet ser på det som positivt at man endrer titler siden de man  
439 har nå kan skape problemer når det gjelder å flytte rundt på arbeidsoppgaver. Vi støtter  
440 også at man beholder i det minste leder og nestleder, da disse vervene er viktige for  
441 enhver organisasjon å ha. Hva slags tittel de andre AU-medlemmene skal ha er vi litt  
442 mer usikre. Det er også flere fordeler og ulemper å ha to stykker i AU uten titler. En klar  
443 fordel er at å flytte rundt på oppgaver og man kan skape sitt eget verv gjennom å ta på

444 seg arbeidsoppgavene man ønsker. UiB har en slik løsning. Allikevel kan det bli  
445 vanskelig å vite hva man egentlig skal

446 jobbe med før man søker til et AU-verv. Ved å ikke ha titler er det vanskeligere å "eie"  
447 områder siden man ikke har en rolle.

448 Som alle endringer så er det fordeler og ulemper ved å endre til at man har to AU-  
449 medlemmer uten titler. Hvis man ønsker å videreføre rollen samarbeidsansvarlig,  
450 foreslår vi at man endrer det fra samarbeidsansvarlig til kommunikasjonsansvarlig (eller  
451 Samarbeids- og kommunikasjonsansvarlig) da dette vil utvide rollen og gjøre at man har  
452 kommunikasjonsansvaret til medlemslagene og ansvaret for å følge opp kontakten med  
453 VTs kontaktbyråd i Oslo kommune. Ellers har vi ikke innspill til vervtitler. AU har stor  
454 innsikt i hva slags vervtitler man skal ha og vi har tillit til at AU klarer å finne frem til  
455 passende vervtitler. SP OsloMet ser på det som lurt at man evaluerer titlene man lander  
456 på underveis og at man er villig til å endre dem hvis det man lander på ikke er gunstig.  
457 Det som er viktig for oss er at alle medlemmene har en jevn arbeidsfordeling.

458 **Spørsmål 3:** Tanker rundt å kutte ut en arbeidsinstruks

459 Et mandat er et oppdrag, verv eller fullmakt til å gjøre noe<sup>1</sup>. SP OsloMet ser på  
460 mandatet som et bevis for at VT har gitt AU fullmakt til å representere dem og jobbe for  
461 formålet til VT og skal ikke være en arbeidsinstruks. Å ha en arbeidsinstruks som  
462 regulerer hvordan AU skal gjøre sitt arbeid ser vi på som hemmende for AU sitt virke at  
463 det står i mandatet. Vi stiller også spørsmål om det i det hele tatt bør være en egen  
464 arbeidsinstruks som forteller hvordan AU skal utføre sitt mandat. Handlingsplanen  
465 forteller hva AU skal fokusere på og vervbeskrivelsene man har utdyper dette. Vi stiller  
466 oss enige i at handlingsplanen skal være høyere i hierarkiet enn mandatet, som  
467 beskrevet i Marius Torsvoll sitt hørings svar. Vi ser på det som lite hensiktsmessig at  
468 man i detalj regulerer Arbeidsutvalgets arbeidsmøte

469 Som vi skrev i 1. høringsrunde så mener vi at mandatet skal si noe om hva AU som  
470 helhet har myndighet å gjøre og skal ikke regulere hvordan AU gjør det med mindre det  
471 er noen oppgaver og representasjonsarbeid som må reguleres.

472 **Spørsmål 4:** Regulere arbeidsinstruksen i et eget dokument eller vedtektsfeste det

473 Som vi skrev i spørsmål 3 så bør det vurderes om AU bør ha en arbeidsinstruks i det  
474 hele tatt. Vi ser på det som lite hensiktsmessig at man skal regulere i detalj hvordan AU  
475 skal jobbe. Hvis man skal ha en arbeidsinstruks så ønsker Studentparlamentet at det  
476 ikke er et eget dokument og at det heller står i vedtektene. AUs formål og  
477 sammensetning er allerede

---

<sup>1</sup> <https://snl.no/mandat> .



478 regulert i kapittel 5 i vedtektene, det trengs da ikke å reguleres to forskjellige steder.  
479 Man kan heller flytte arbeidsinstruksen over til kapittel 5 i vedtektene.

#### 480 **Spørsmål 5:** Konkrete endrings-, stryknings- og tilleggsforslag

481 Hvis man går for å overføre mandatet til vedtektene foreslås endringene under. Det  
482 viser hva vi vil endre til og ikke hva som står der allerede. I forrige høringsrunde foreslo  
483 vi at det skulle AUs interne møtevirksomhet skulle reguleres, noe vi ønsker skal  
484 foreslås. Vi har ikke skrevet det i endringsforslaget siden hvordan det skal gjøres, hvor  
485 ofte det skal skje og hvor mye av denne møtevirksomheten som skal regelstyres mener  
486 vi at AU selv kan få bestemme. Forslag til titler og eventuelle arbeidsoppgaver står ikke  
487 siden vi ønsker gjerne at AU skal komme tilbake til dette med sine egne forslag.

#### 488 **§ 5-1: Mandat og arbeidsoppgaver**

489 Arbeidsutvalget er Velferdstingets ledelse mellom møtene og er dets utøvende organ.  
490 Det plikter å følge opp Velferdstingets vedtatte politikk.

491 Arbeidsutvalget er Velferdstingets politiske ledelse. Arbeidsutvalget:

- 492 a) Jobber etter mandat og årlig handlingsplan, vedtatt av Velferdstinget.
- 493 b) Representerer Velferdstinget utad.
- 494 c) Har ansvar for gjennomføring av møter i Velferdstinget.
- 495 d) Skal innkalle til, og lede Studenthovedstaden.
- 496 e) Er bindeleddet mellom velferdstingets organer.

497

#### 498 **§ 5-2 arbeidsutvalgets sammensetting**

499 Arbeidsutvalget består av følgende tillitsverv.

- 500 • Leder
- 501 • Nestleder
- 502 • AU-medlem
- 503 • AU-medlem

504

#### 505 **§ 5-2-1 Leder**

- 506 a) Er Velferdstingets ansikt og talsperson utad.
- 507 b) Har det overordnede ansvaret for Velferdstingets drift.

508

509 § 5-2-2 Nestleder  
510 Er leders stedsfortreder ved interne og eksterne representasjonsoppdrag  
511 Er fungerende leder når leder er fraværende over en lengre periode  
512  
513 § 5-2-3 AU medlem  
514 § 5-2-4 AU medlem  
515 § 5-2-5 Andre oppgaver  
516 Arbeidsoppgaver om ikke tilfaller under de ulike rollene i Arbeidsutvalget, konstituerer  
517 Arbeidsutvalget selv.  
518 § 5-3 Overlapp  
519 Avtroppende arbeidsutvalg plikter å legge til rette for en god overlapp med det 19  
520 påtroppende arbeidsutvalget.  
521 Avtroppende arbeidsutvalg skal overlappen.  
522  
523 Med vennlig hilsen  
524 Elias Beisvåg Meyer  
525 Læringsmiljøansvarlig for Studentparlamentet  
526 OsloMet – storbyuniversitetet  
527  
528 Dato: 12.12.2024  
529

## 530 Vervbeskrivelse Studentparlamentets arbeidsutvalg

531 Vedtatt 30.01.24 Revidert: 14.01.2025

### 532 Felles beskrivelse

533 Studentparlamentets arbeidsutvalg (AU) er Studentparlamentet (SP) sitt ansikt utad, og  
534 skal jobbe med å formidle Studentparlamentets politikk til studenter og ansatte på  
535 OsloMet, andre studentdemokratier eller andre politiske aktører. AU skal også bistå  
536 OsloMet i de spørsmål de ønsker innspill fra studenter. I tillegg skal AU ha opplæring og  
537 oppfølging av representanter i Studentparlamentet.

538

539 **Ved behov kan alle arbeidsoppgaver intern-konstitueres for å sikre en god**  
540 **arbeidsfordeling.**

### 541 Fellesoppgaver:

- 542 • Melde inn og skrive sakspapirer til AU-møter og møter i Studentparlamentet
- 543 • Motta generelle studenthenvendelser
- 544 • Utarbeide hørings svar på vegne av SP
- 545 • Holde innlegg om Studentparlamentets virke og politikk
- 546 • Ha fast tilstedeværelse på Kjeller
- 547 • Ansvar for oppfølging av eventuelle SP-komiteer
- 548 • Delta på konferanser og seminarer som er relevante for arbeidsoppgavene
- 549 • Bidra med faglig innhold og sosialt opplegg på seminarene til SP
- 550 • Bidra i overlapp for nytt AU i samarbeid med konsulentene
  - 551 ○ Være tilgjengelige siste uka i juni for overlapp med påtroppende AU
- 552 • Være delaktig og synlig for studentene under studiestart
- 553 • Delta i arbeidsgrupper som OsloMet oppnevner etter behov
- 554 • Ansvar for å holde lageret og kontoret organisert og ryddig
- 555 • Ansvar for at det blir hengt opp Dassaviser
- 556 • Være godt kjent med SP sin handlingsplan, prinsippprogram, vedtekter og aktuelle
- 557 politiske dokument
- 558 • Bidra til godt samarbeid innad i AU
- 559 • Være kjent med:
  - 560 ○ Universitets- og høyskoleloven
  - 561 ○ Retningslinjer for studier og eksamen ved OsloMet
  - 562 ○ Skikkethets- og klagesaksarbeid ved OsloMet

### 563 Oppgaver som intern-konstitueres:

- 564 • Delegasjonsleder for SP OsloMet sin delegasjon til NSO sitt landsmøte
- 565 • Studentfrivillighetsgalla

- 566 • Fordele oppfølgingen av studentdemokratiet og Studentparlamentet sine
- 567 representanter ved de ulike fakultet LUI, TKD, SAM, HV
- 568 • Hovedansvar for profilering av Studentparlamentet og deres saker,
- 569 (må ikke være samme person):
- 570 ○ Sosiale Medier
- 571 ○ Nettsiden
- 572 ○ Dassavisa
- 573 • Studiestartnettverket

## 574 Leder:

### 575 Overordnet ansvar:

- 576 • For Studentparlamentets politikk, administrasjon, drift og økonomi.
- 577 • For at Arbeidsutvalget (AU) prioriterer i tråd med handlingsplanen.
- 578 • Ansvar for at alle AUs medlemmer har et politisk prosjekt og følge opp de ulike
- 579 politiske prosjektene.
- 580 • Delta og melde inn saker til Universitets ledermøte og universitetsstyret ved behov.
- 581 • Være Studentparlamentets sitt ansikt utad

### 582 Kontakt og oppfølging

- 583 • Med universitetets sentrale ledelse.
- 584 • Med Norsk Studentorganisasjon (NSO)
- 585 • Med andre regionale studentorgan og regionale myndigheter.
- 586 • Oppfølging av studentrepresentantene i universitetsstyret, og orientere og inkludere
- 587 AU i sakene og vedtakene som blir gjort der.
- 588 • Følge opp OsloMets sentrale strategier
- 589 • Følger opp saker med prorektor og utdanningsdirektør etter AUs faste møter med
- 590 ledelsen.

### 591 Representasjon

- 592 • Medieuttalelser på vegne av SP OsloMet.
- 593 • Holde taler på vegne av SP OsloMet, for eksempel ved studiestart.
- 594 • Fast representant i Landsstyret til NSO
- 595 • Fast representant i Studenthovedstaden.
- 596 • Representant i Universitetets ledermøte

597

598

599 Nestleder:

600 Overordnet ansvar:

- 601 • Leders stedfortreder
- 602 • Studentdemokratiet ved OsloMet
  - 603 ○ Kontakt med studentenes fakultetsråd
  - 604 ○ Tillitsvalgtkonferansen
- 605 • Klima og miljø
- 606 • Verdiskapning, innovasjon og entreprenørskap

607 Kontakt og oppfølging:

- 608 • Utvalg for samfunnsforbedringer
- 609 • PunktOslo

610

611

612 Læringsmiljøansvarlig (LMA):

613 Overordnet ansvar for:

- 614 • Kampanjeansvar
- 615 • Fysisk og psykososialt læringsmiljø
- 616 • Utvikling av eiendomsmassene til OsloMet
- 617 • Velferdspolitiske saker
- 618 • Samskipnaden SiO

619 Kontakt og oppfølging:

- 620 • Læringsmiljøutvalget (LMU)
- 621 • Universitetsbiblioteket
- 622 • Foreninger
- 623 • SiO mat og drikke sitt brukerutvalg
- 624 • Kulturutvalget
- 625 • Velferdstinget

626

627

628 Utdanning- og internasjonaliseringsansvarlig (UIA):

629 Overordnet ansvar:

- 630 • Utdanning og praksis

- 631           ○ Kvalitetssikringssystemet og NOKUT
- 632           ○ Tilrettelegging og veiledning
- 633           ○ Tverrfaglig samarbeid
- 634   • Internasjonalisering
- 635   • Utvikling og forskning
- 636   • Følge opp større saker som angår eksamen, praksis og arbeidslivsrelevans i
- 637       samarbeid med studentombudet

638   **Kontakt og oppfølging:**

- 639   • Forskning og utviklingsutvalget
- 640   • Utdanningsutvalget
- 641   • Tilretteleggingsforum
- 642   • Klagenemnda og skikkethetsnemnda
- 643   • Medlem i jury for årets underviser

644





## Forslag til forretningsordenen for Studentparlamentet ved OsloMet - Storbyuniversitetet 2025

Vedtatt av Studentparlamentet XX.XX.2025

### §1 Innledning/formål

Forretningsordenen er Studentparlamentets (herunder Parlamentet)-regler for gjennomføring av møter i det øverste studentpolitiske organet, Parlamentet, og vedtas på første parlamentsmøte i vårsemesteret. Forretningsordenen er underlagt Studentparlamentets vedtekter. Den er underlagt Studentparlamentets vedtekter.

Kommentert [EM1]: Redaksjonelle endringer

### §2 Studentparlamentets møter

#### §2-1 Møteplan og – hyppighet

Arbeidsutvalget (AU) fastsetter første møtet i semesteret. Studentparlamentet vedtar så resten av møtedatoene for semesteret.

Studentparlamentet skal minimum avholde 6 ordinære møter samt et valgmøte per studieår jfr. vedtektenes § 2.3.2.

#### §2-2 Rett og frist til å melde saker

Alle studenter ved OsloMet – storbyuniversitetet har rett til å få saker opp på dagsorden.

Saker må være meldt senest 15 virkedager før møtet.

Sakspapirer må være innlevert AU senest klokken 09:30, 15 dager før møtet skal avholdes. Samme frister gjelder for innmelding av resolusjoner.

AU innstiller på saker ca. 14 dager senest 14 dager før Studentparlamentsmøtet.

Det er opp til AU og vedtektene å vurdere hvilke saker som innstilles på til møtet.

Kommentert [EM2]: Å si cirka 14 dager før er en upresis frist. Ved å endre til senest 14 dager før så legger vi opp til at det kan innstilles tidligere, men ikke senere

#### §2-3 Faste saker

Sak 00/23 xx:

- Valg av ordstyrer referent og tellekorps
- Godkjenning av innkalling og saksliste
- Godkjenning av referat fra sist møte
- Orienteringer
- Ettergodkjenning av høringsvar, valg og oppnevninger

Møtet er konstituert når disse sakene er godkjent og vilkår for vedtaksdyktighet etter vedtektenes §2.3.8. er oppfylt.

Studentparlamentet må til enhver tid rette seg etter ordstyrer. Dersom Parlamentet mener ordstyrer ikke gjennomfører arbeidet sitt på en tilfredsstillende måte kan man når som helst i møte fremme forslag om en annen ordstyrer.

Kommentert [EM3]: Redaksjonell endring, er der slik at vi ikke må endre tallet hvert eneste år

#### §2-4 Lukket møte

Parlamentets saksbehandling er normalt åpen for offentligheten. Parlamentet kan med 2/3 flertall lukke møte i henhold til vedtektene § 2.3. Med utgangspunkt i Kommunelovens §31 skal et møte lukkes dersom:

Kommentert [EM4]: Dette er allerede regulert i vedtektene. Det er uvanlig at man detaljregulerer lukking av møter i forretningsorden. Avsnittet henviser også til en paragraf i en lov som har blitt endret



47 ~~• Det foreligger lovbestemt taushetsplikt.~~  
48 ~~• Det skal behandles en sak som angår en arbeidstakers tjenstlige forhold.~~  
49 ~~Med utgangspunkt i Kommunelovens §31 kan et møte lukkes dersom:~~  
50 ~~• Hensynet til personvern krever det.~~  
51 ~~• Hensynet til tungtveiende offentlige interesser tilsier det, og det vil komme~~  
52  ~~frem opplysninger i møtet som kunne ha vært unntatt offentlig innsyn dersom~~  
53  ~~de hadde stått i et dokument.~~  
54 ~~Studentparlamentet kan med 2/3 flertall vedta å lukke et møte eller en sak. Debatten~~  
55  ~~om hvorvidt et møte skal lukkes eller ikke skal holdes i lukket møte mens~~  
56  ~~avstemmingen skal skje i åpent møte.~~  
57 ~~Det er kun personer med oppmøteplikt, ordstyrer og referent som skal~~  
58  ~~være tilstede under lukket møte. Saken eller møtet føres i egen protokoll som er~~  
59  ~~unntatt offentligheten.~~

## §2-5 Protokolltilførsel

62 Protokolltilførsel kan forlanges av representantene, Studentparlamentets egne  
63 komiteer og utvalg ~~eller AU~~. Dersom noen er uenig eller misfornøyd med noe som er  
64 vedtatt eller måten man gikk frem på i en sak kan man fremme en protokolltilførsel.  
65 ~~Protokolltilførsel Det er en kommentar som~~ vil bli lagt til i møtets protokoll.  
66 Protokolltilførselen må leveres skriftlig til ordstyrerbordet innen møtets slutt. Den  
67 skal ~~bekjentgjøres~~ ~~gjøres kjent~~ fra ordstyrerbordet straks. De som er enig i  
68 kommentaren kan signere den. ~~Fristen for å signere en protokolltilførsel er to dager~~  
69 ~~etter møtet~~

## §2-6 Resolusjoner

72 På første møtet i perioden til ~~S~~Studentparlamentet, skal arbeidsutvalget orientere  
73 skriftlig og muntlig til studentparlamentet om resolusjoner som foreldes i  
74 innværende periode. Medlemmer skal få mulighet til å løfte resolusjonene for ny  
75 behandling i studentparlamentet om ønskelig.

## §2-7 Sakstyper

77 Studentparlamentet har fem ulike sakstyper:  
78 1. Vedtakssaker som består av spørsmålsrunde, debatt og vedtak.  
79 2. Valgsaker som består av å fremme kandidater, utspørring og valg.  
80 3. Diskusjonssaker som består av spørsmålsrunde og debatt.  
81 4. Orienteringssaker som består av en spørsmåls- og tilbakemeldingsrunde.  
82 5. Dypdykk som består av en introduksjon på inntil 30 min, med påfølgende  
83 spørsmålsrunde.

## §3 Oppmøte (~~møterett og -plikt, tale-, forslags- og stemmerett~~)

87 Studentparlamentsmøtene er åpne for alle.

### §3-1 Oppmøteplikt med tale-, forslags- og stemmerett

91 Studentparlamentsrepresentantene har møteplikt under parlamentsmøtene. Faste  
92 representanter pliktes til å gi beskjed dersom de ikke kan ~~møte~~ ~~delta~~ på møtet slik at  
93 varerepresentant kan bli innkalt med stemmerett.

Kommentert [EM5]: AU organiserer møte, derfor mener vi at de ikke skal kunne be om protokolltilførsel

Kommentert [EM6]: Redaksjonell endring

Kommentert [EM7]: Redaksjonell

Kommentert [EM8]: Redaksjonell endring

formaterte: Skrift: Ikke Fet

Kommentert [EM9]: Redaksjonell endring

94 Parlamentsrepresentanter som ønsker å forlate møtet før møtets slutt må søke  
95 permisjon. Søknad om permisjon fra møtet skal leveres skriftlig til kontrollkomiteen.  
96 Søknadene behandles fortløpende av kontrollkomiteen. Kontrollkomiteen orienterer  
97 møteledelsen om permisjonssøknader samt eventuelle endringer i antall  
98 stemmeberettigede i møtet. Beslutning om avvisning av en permisjonssøknad kan  
99 ankes til Studentparlamentet innen møteslutt.

100

### 101 §3-2 Observatører med tale- og forslagsrett

102 1. Alle studenter ved OsloMet har tale- og forslagsrett under parlamentsmøtene.  
103 AU, komiteene, rådgivere og ordstyrer har tale- og forslagsrett.

104 2. Rektoratet har talerett under konstitueringen.

105 3. Representanter fra Samarbeidsansvarlig (eller dens stedfortreder) i

106 Velferdstinget i Oslo og Akershus og kontaktperson (eller dens stedfortreder) i  
107 Norsk studentorganisasjon har talerett under møtet. Inviterte saksinnledere  
108 har talerett under den sak de innleder. Disse kan fratas talerett med simpelt  
109 flertall.

110 3. Personer invitert av Studentparlamentet parlamentsmøte har talerett.

111

### 112 §3-3 Observatører uten tale- og/eller forslagsrett

113 Studentparlamentet kan ved simpelt flertall gi personer talerett og/eller med 2/3  
114 flertall gi personer forslagsrett under hele møtet eller en enkeltsak. Samme flertall  
115 trengs for å frata disse rettene.

116

117

## 118 §4 Debatten

119

### 120 §4-1 Taletid

121 Innleder til saken får fem minutter taletid, før det åpnes for spørsmål.

122 Taletiden for et innlegg er tre minutter. Det gis adgang til to replikker etter hvert  
123 innlegg, med påfølgende svarreplikk. Taletiden på replikker er ett minutt.

124

125 Ved valg til Arbeidsutvalget og Universitetsstyret gis det adgang til en valgtale i inntil  
126 3 minutter. Ved alle andre valg gis det adgang til en valgtale i inntil 2 minutter. Det gis  
127 ikke adgang til støttetaler. Studentparlamentet kan ved alminnelig flertall fastsette en  
128 annen taletid ved valgtale innenfor rammene gitt ved denne bestemmelsen.

129

130 Ordstyrer, AU, Studentparlamentets komiteer og andre med stemmerett kan foreslå  
131 endringer i taletid og replikkveksling i enkeltsaker, eller for hele møtet. Endringer  
132 godkjennes med 2/3 flertall

133

134 Til dagsorden bryter saksdebatten. Påbegynte replikkvekslinger gjøres ferdig før  
135 forslaget fremmes. Det gis ett minutt taletid for en til dagsorden. Det åpnes ikke for  
136 replikker her.

137 Ordstyrer kan etter godkjenning fra Studentparlamentet utvide eller begrense  
138 taletiden samt redusere antall replikker med 2/3 flertall.

139 ~~Ved valg til Arbeidsutvalget og Universitetsstyret gis det adgang til en valgtale i inntil~~  
140 ~~3 minutter. Ved alle andre valg gis det adgang til en valgtale i inntil 2 minutter. Det gis~~  
141 ~~ikke adgang til støttetaler. Studentparlamentet kan ved alminnelig flertall fastsette en~~  
142 ~~annen taletid ved valgtale innenfor rammene gitt ved denne bestemmelsen.~~

**Kommentert [EM10]:** AU ønsker at hvis det kommer flere fra VT på et møte så får automatisk talerett. Vil ikke gi det samme til NSO, da vi samarbeider mye tettere med VT enn NSO

**formaterte:** Skrift: (Standard) Times New Roman

**Kommentert [EM11]:** Legges til slik at vi ikke må votere over om folk kan få talerett

**Kommentert [EM12]:** Har vært hendelser hvor man har invitert folk til å holde en innledning og at vi må stemme på om de kan holde innledningen. AU ser på dette som unødvendig og dårlig bruk av tid

**formaterte:** Skrift: (Standard) Arial

**formaterte:** Skrift: (Standard) Arial

**formaterte:** Skrift: (Standard) Arial, 12 pkt

**Formatert:** Normal, Innrykk: Venstre: 0,63 cm, Ingen punktmerking eller nummerering

**formaterte:** Skrift: Fet

**Kommentert [EM13]:** Flytting og oppdeling av avsnitt

**Kommentert [EM14]:** Rydder opp litt

**Kommentert [EM15]:** Klargjøring

143  
144 **§4-2 Inntegning**  
145 Inntegning skjer ordinært ved å vise stemmeskilt: Skiltets to sider viser til henholdsvis  
146 innlegg og replikk.  
147 En kan tegne seg til dagsorden ved å legge en vannrett hånd over stemmeskilter.  
148 Den som tegner seg til orden skal få ordet umiddelbart etter at pågående  
149 replikkveksling er avsluttet. Talletiden er da ett minutt, uten adgang til replikk. En til  
150 dagsorden skal kun brukes til å påpeke formelle feil av møtet.

**Kommentert [EM16]:** Er for å rydde opp i reglene for til orden. Det siste er lagt ved for å hindre misbruk av muligheten

151  
152  
153 **§4-42 Talerliste-Sette strek**  
154 Ordstyrer og andre med forslagsrett kan fremme forslag om når strek skal settes.  
155 Strek vedtas med alminnelig flertall. Dette skal opplyses om i god tid før strek settes.  
156 Når strek er vedtatt så gis det mulighet å tegne seg i løpet av neste talers innlegg.  
157 Deretter leses opp talerlisten og strek er satt. Det blir forslått skal ordstyrer referere  
158 talerlisten. Deretter voteres det. Det skal formidles at det er mulig å tegne seg under  
159 neste talers innlegg før talerlisten stenges i saken. Representanter som har sendt inn  
160 forslag til vedtak som enda ikke har presentert det i plenum gis anledning til å  
161 presentere det. Ordstyrer skal samtidig gi representanter med forslag til vedtak  
162 anledning til å presentere disse i plenum.  
163 Strek kan oppheves med 2/3 flertall

**Kommentert [EM17]:** Paragrafen regulerer det å sette strek, ikke talerliste.

164  
165 Følgende prioriteres når strek settes og ordstyrer gis adgang til å redigere, det vil si å  
166 flytte og/eller fjerne talere fra talerlisten:  
167 1. Representanter med stemmerett som ikke tidligere har tatt ordet i saken  
168 2. Representanter med stemmerett som tidligere har tatt ordet i saken  
169 3. AU  
170 4. Andre

**Kommentert [EM18]:** Rydder opp i ting og foreslår at strek vedtas med alminnelig flertall. Beholder at man kan oppheve strek med 2/3 flertall, for å gi parlamentet mulighet til å angre

## 171 **§5 Votering**

172 ~~Voteringsorden vedtas med simpelt flertall før voteringen.~~  
173 Delt votering brukes ofte dersom et vedtak er sammensatt og man ønsket å behandle  
174 det i flere deler. Forslag om dette må fremmes før voteringssekvensen begynner  
175 gjennom en til dagsorden. Det brukes «til dagsorden» tegnet for å fremme forslag om  
176 dette.  
177 Alle forslag til vedtak skal fremmes fra talerstolen og skal leveres digitalt eller skriftlig  
178 til ordstyrerbordet.  
179 Alle forslag til vedtak skal fremmes fra talerstolen før strek er satt.  
180 Votering skjer ordinært ved å heve delegatskiltet. Votering skjer ved å heve  
181 delegatskiltet. Vedtak fattes med alminnelig flertall dersom ikke annet er bestemt i  
182 vedtektene.  
183 Dersom det foreligger flere forslag til vedtak settes alle innkomne forslag opp mot  
184 AUs innstilling. Eneste unntaket er ved behandling av vedtekter, hvor gjeldende  
185 vedtekter legges til grunn.  
186 Det mest ytterliggående forslaget voteres over først. Vedtas dette faller de resterende  
187 forslagene. Ordstyrer foreslår deretter voteringsrekkefølgen.  
188 Ved stemmelikhet foretas ny votering. Ved fortsatt stemmelikhet er AUs innstilling  
189 gjeldende.

**Kommentert [EM19]:** Ser på det som unødvendig å ha det med

**Kommentert [EM20]:** Ser på det som unødvendig å votere over voteringsorden. Ordstyrerne har makten til å sette voteringsorden over hva som gir mest mening

**Kommentert [EM21]:** Rydding

**Kommentert [EM22]:** Er ivarettatt under nytt 5-1

## 190 **§ 5-1 Levering av forslag under møtet**

**Kommentert [EM23]:** Greit å ha regler på dette, mange som lurar på det med endringsforslag så bra å få det nedskrevet

193 [Forslag som fremmes før og under møtet skal leveres inn skriftlig. Forslag som](#)  
194 [leveres under møtet skal også fremmes muntlig fra talerstolen. Innlegg som skal](#)  
195 [fremme forslag prioriteres i talerlisten](#)

#### 198 **§5-21 Prøvevotering**

199 Alle representanter, ordstyrerbordet og [arbeidsutvalget AU](#) kan foreslå prøvevotering  
200 under en debatt. [Prøvevotering må vedtas med alminnelig flertall](#)  
201 ~~[Dersom prøvevotering foreslås skal det først voteres over hvorvidt Parlamentet](#)~~  
202 ~~[ønsker det. Det kreves alminnelig flertall for å gjennomføre en prøvevotering.](#)~~  
203 [Resultatet av prøvevoteringen](#) [Prøvevoteringen](#) får ingen konsekvenser for  
204 behandlingen av saken.

Kommentert [EM24]: Redaksjonell endring

#### 206 **§5-32 Skriftlig votering**

207 [Ved personvalg skal det avholdes skriftlig avstemming dersom det er mer enn én](#)  
208 [kandidat.](#)

209 Skriftlig votering skal foretas dersom minst én av delegatene ønsker det.

210 ~~[Ved personvalg skal det avholdes skriftlig avstemming dersom det er mer enn én](#)~~  
211 ~~[kandidat.](#)~~

212 Opptelling foretas av det valgte tellekorpset.

213 Stemmetallsfordelingen oppgis ikke, men kandidatene som stilte til valg kan få innsikt  
214 i dette ved forespørsel.

Kommentert [EM25]: Redaksjonell endring

Kommentert [EM26]: Redaksjonell endring som flytter rundt på avsnitt

#### 216 **§5-3 Akklamasjon**

217 Dersom det ikke finnes motforslag eller -kandidater og ingen krever skriftlig votering  
218 kan forslag og personer velges ved akklamasjon.

#### 220 **§5-4 Vedtak**

221 ~~[Vedtak fattes med alminnelig flertall dersom ikke annet er bestemt i vedtøkene.](#)~~  
222 ~~[Dersom det foreligger flere forslag til vedtak settes alle innkomne forslag opp mot](#)~~  
223 ~~[AUs innstilling. Eneste unntaket er ved behandling av vedtekter, hvor gjeldende](#)~~  
224 ~~[vedtekter legges til grunn.](#)~~

225 ~~[Det mest ytterliggående forslaget voteres over først. Vedtas dette faller de resterende](#)~~  
226 ~~[forslagene. Ordstyrer foreslår deretter voteringsrekkefølgen.](#)~~

227 ~~[Ved stemmelikhet foretas ny votering. Ved fortsatt stemmelikhet er AUs innstilling](#)~~  
228 ~~[gjeldende.](#)~~

Kommentert [EM27]: Flyttet til § 5

#### 230 **§6 Ekstraordinære parlamentsmøter**

231  
232 [Det kan innkalles til ekstraordinære møter dersom det er saker som ikke kan vente til](#)  
233 [et ordinært parlamentsmøte. For å kalle inn til ekstraordinært møte så må 2/3 flertall i](#)  
234 [AU stemme for det under et AU møte enstemmig eller 10 representanter i](#)  
235 [Studentparlamentet kreve det.](#)

236  
237 [Til ekstraordinære parlamentsmøter så må sakslisten innstilles være sendt ut senest](#)  
238 [7 dager før møtet. Faste saker som regulert i § 2-3 faller fra.](#)

#### 240 **§76 Sluttbestemmelse**

241 [§7-1 Spørsmål som ikke er regulert og fravik fra forretningsordenen](#)  
242

243 Dersom et spørsmål ikke er regulert gjennom vedtektene, kan Studentparlamentet,  
244 med 2/3 flertall endre eller fravike forretningsordenen i løpet av møtet  
245 Dersom et spørsmål ikke er regulert i forretningsordenen, skal  
246 Studentparlamentet avgjøre det med alminnelig flertall.  
247 Forretningsordenen kan ikke stride mot vedtektene. I så tilfelle skal endring av  
248 forretningsordenen slik at den samsvarer med vedtektene og valgreglementet anses  
249 som redaksjonelle endringer.

250  
251 **§6-1 Fravikelse**  
252 Studentparlamentet kan med 2/3 flertall vedta fravikelse av forretningsordenen under  
253 møtets gang.

### 254 **§7-2 Sanksjoner for brudd på god møteskikk**

255 Alle som hindrer at Studentparlamentets møter gjennomføres, kan bortvises fra  
256 møtet. En bortvisning må stemmes over og vedtas gjennom 2/3 flertall.

### 259 **§7-36-2 Redaksjonell fullmakt**

260 Arbeidsutvalget har redaksjonell fullmakt i alle saker, bortsett fra endringer i  
262 vedtektene. Studentparlamentet kan med simpelt flertall eksplisitt frata redaksjonell  
263 fullmakt i enkeltsaker.

### 266 **§87 Ikrafttredelse**

267 Denne forretningsordenen trer i kraft 30. januar 2024 og opphever alle tidligere  
268 forretningsordener for Studentparlamentet.

269  
270 Vedtak gjort av Studentparlamentet trer i kraft ved møteslutt, med mindre annet er  
271 vedtatt.

272  
273

**formaterte:** Skrift: Ikke Fet

**formaterte:** Skrift: Ikke Fet, Norsk (bokmål)

**formaterte:** Norsk (bokmål)

**Kommentert [EM28]:** Omformulering og endring av hva som trengs av flertall. Øker terskelen for å fravike fra forretningsordenen fra simpelt flertall til 2/3 flertall

**Formatert:** Tabulatorstopp: 13,59 cm, Left

**Formatert:** Normal, Skriftjustering: Automatisk

**Kommentert [EM29]:** AU har aldri opplevd at dette har vært en problemstilling, men vi mener dette er en grei regel å ha i tilfelle det skjer

**Kommentert [EM30]:** Dette er endret for å tydeliggjøre når vedtak i parlamentet gjelder

**formaterte:** Skrift: (Standard) Arial, 12 pkt